

# "청렴이 행복입니다"

## -청렴공직자의 역할과 유쾌한 청렴실천!-

한 창 희  
(사)한국윤리전략연구원 소장

### 1. 반부패·청렴의 의미와 인식전환

#### 가. 반부패·청렴의 의미

##### 1) 부패의 일반적 정의

- 불법적이거나 부당한 방법으로 재물, 지위, 기회 등과 같은 물질적·사회적 이득을 얻거나 또는 다른 사람으로 하여금 얻도록 돕는 일체의 일탈행위

##### 2) 부패가 일어나는 영역에 따른 정의

- 공직중심의 정의 : 공직자가 사익(私益)을 위해 공직을 남용하는 행위

- 공익중심의 정의 : 공직자가 업무수행과정에서 공익을 위반하는 행위

- 시장중심의 정의 : 일반 경제주체들이 행정부의 경제정책을 입안하고 관리하는 책임을 맡고 있는 공직자들로부터 특혜를 구매하는 행위

3) 「부패방지 및 국민권익위원회」의 설치와 운영에 관한 법률 제2조 제4호 상의 정의

- 공직자가 직무와 관련하여 그 지위 또는 권한을 남용하거나 법령을 위반하여 자기 또는 제3자의 이익을 도모하는 행위

- 공공기관의 예산사용, 공공기관 재산의 취득·관리·처분 또는 공공기관을 당사자로 하는 계약의 체결 및 그 이행에 있어서 법령에 위반하여 공공기관에 대하여 재산상 손해를 가하는 행위

- 가목과 나목에 따른 행위나 그 은폐를 강요, 권고, 제의, 유인하는 행위

#### 나. 청렴의 의미와 인식전환

##### 1) 변화하는 청렴의 의미

- 청렴의 사전적 의미는 성품과 행실이 높고 맑으며, 탐욕이 없음
- 청렴이란 부끄러움 없는 깨끗한 마음씨를 가지고 자기 직분을 다하는 일, 또는 사리사욕에서 벗어나 공정하게 일을 처리하는 공직자의 자세로 본인에게 주어진 역할과 책임을 다하는 것임
- 현대적 의미의 청렴은 전통적인 부패의 개념인 공금횡령, 금품수수, 예산 낭비 등 뿐 아니라 불공정, 불투명, 이해충돌, 무사안일, 책임성 등의 개념으로 확대 인식하여야 하며, 윤리의 의미와 동일하다고 볼 수 있음.
- 이해충돌(Conflict of Interest)은 공직자의 공적의무와 사적이익이 충돌하여 후자가 전자를 추구하는 데 부정적 또는 부당한 영향을 주는 상황을 말함.
  - 공직자는 이해충돌 상황에 놓이지 말아야 하며, 이해충돌 시 이를 회피하여야 함
- 행정행위에 대한 책임성, 법, 규정안에서만 소극적인 업무 처리 등 무사안일 등도 청렴하지 못한 것으로 인식함.

※ 민원인 등 이해관계자 대상 심층인터뷰 결과, 민원처리에 대한 과정, 결과에 대하여 민원인 입장에서 알려주고 책임져 주는 것, 민원인의 눈높이 맞는 쉬운 설명과 민원처리를 요구함

## 2) 청렴에 대한 인식전환 필요

- 청렴은 공직자의 주어진 역할과 책임을 다하는 자세로 인식하며, 반대되는 부패의 개념도 반부패적인 소극적 개념에서 과정과 동기, 그리고 사회의 공익 실현 측면의 적극적 개념으로 전환하고 실천 필요

다. 도덕성 발달 단계와 청렴 실천의 4구성 요소 이해

### 1) 콜버그의 도덕성 발달 단계<sup>1)</sup>

- 1단계 : 벌과 복종의 단계 (Obedience and punishment orientation)  
벌을 받지 않으려고 규칙을 지킴. 벌이 무서워서, 권위에의 복종
- 2단계 : 도구적 목적과 교환의 단계 (Self-interest orientation)  
상을 받기 위해 규칙을 지킨다. 대가를 기대해서 행동하는 단계

1) 콜버그의 도덕 발달 단계(Kohlberg's stages of moral development)는 장 피아제의 인지발달이론을 도덕성 발달에 적용시켜 미국의 심리학자 로렌스 콜버그가 제시한 인간의 도덕성 발달 단계를 말한다.(출처:위키백과)

- 3단계 : 개인간의 상응적 기대, 관계, 동조의 단계(Interpersonal accord and conformity )

다른 사람들한테서 미움을 받지 않으려고 또는 '착한 사람'으로 보이기 위해 규칙을 지킨다. 인정 받기 위한 행동, 올바른 행위는 타인을 기쁘게 하고 승인을 받는 행위

- 4단계 : 사회체제와 양심보존의 단계 (Authority and social-order maintaining orientation)

개인이 규칙에 대한 사회의 필요와 잘못된 행위에 대한 양심 가책이나 죄의식을 인식하는 단계. 권위, 고정된 규칙, 사회질서 유지를 강조함

- 5단계 : 권리 우선과 사회계약, 혹은 유용성의 단계(Social contract orientation)

서로 경쟁하는 가치와 모순되는 가치가 있다는 것과 어떤 공정한 판단이 필요하다는 것을 이해하는 단계. 개인의 권리 중요, 개인의 정당한 권리 주장, 사회전체 합의 중시

- 6단계 : 보편윤리적 원리의 단계 (Universal ethical principles)

보편적인 도덕적 원칙들의 정당성을 인식하고 그들에 대해 언급하는 단계. 공정성, 인간권리의 상호성과 평등

## 2) 청렴실천의 4구성요소

- 청렴 민감성 (Sensitivity)

- 내가 이 부패행위를 하면 나에게 어떤 일이 일어날까?
- 상대방에게는 어떤 일이 일어날까?
- 이해관계자에게는 어떤 일이 일어날까?
- 사회적으로는 어떤 일이 일어날까?

- 도덕적 판단력 (Judgement)

- 극단적이고 교조적인 이념이나 신앙은 판단력을 저하시킴
- 도덕적 판단력을 위해 윤리적 상황에 대한 토론, 판단이 중요함

- 청렴 동기화 (Motivation)

- 공직자에게 있어 청렴성 보다 더 중요한 가치는?

- 청렴성이 조직과 사회에 존중 받는 풍토(공직자=청렴성)
- 청렴 수행력 (Character)
  - 청렴을 아는 것과 실천하는 것은 별개의 문제임
  - 청렴을 실천하지 못하는 이유 : 권위에 눌려서, 탐욕에 굴복, 집중력 저하, 경쟁에 이기기 위해서

## 2. 왜 청렴인가?

### 가. 우리의 청렴수준

#### 1) 청렴하지 못한 우리의 현실

- 청소년의 부패인식 : 76.8%가 청렴하지 못하다. (국민권익위원회)
  - “불법으로 10억 주면 감옥에 가더라도 받겠다.”  
(고등학생 44%, 중학생 28%, 초등학생 12%)
  - “부모님이 나를 잘 봐달라고 선생님께 존지를 주는 것은 괜찮다”  
(고등학생 14%, 중학생 25%, 초등학생 35%)
  - 공직사회에 대하여 국민의 42.4%가 대한민국은 청렴하지 못하다.  
공직자는 1.7%만이 청렴하지 못하다.<sup>2)</sup>
  - 2012년 TI(국제투명성기구)의 부패인식지수(CPI), 56점, 45위  
(4년 연속 하락), OECD국가 34개국 중 27위
- #### 2) 국가경쟁력과 상관관계
- 부패인식지수(CPI) 1점 상승시 : 1인당 국민소득 \$4,713<sup>3)</sup>, 1인당 교역량 31%, 외국인투자관심도 26%, 1인당 GNP 25%<sup>4)</sup> 상승 효과
  - OECD 국가별행복지수, 대한민국(26위/34개국), 호주(1위)
  - 아시아개발은행이 추산한 부패로 인한 손실은 약 17%

### 나. 지속가능한 발전과 예방적 측면의 청렴

2) 2012년 국민권익위원회, 부패인식도 조사

3) 한국행정학회 연구자료

4) 서울시립대 반부패시스템연구소

1) 청렴은 나와 우리조직에게 있어 생존의 문제임

- 1% : 98% : 1%와 퍼지요인(Fudge factor)<sup>5)</sup>

· 98%의 사람은 자기 이미지를 훼손하지 않는 범위 안에서 부정부패행위로 이익을 볼 수 있는 기준선을 파악하려 끊임없이 노력함

· Ego motivation과 Financial motivation

· 합리적 범죄 단순모델(Simple Model of Rational Crime)

- 청렴은 개인 뿐 아니라 내가 속한 조직의 지속가능한 생존과 발전에 있어 핵심적인 문제(清廉永生 腐敗即死)

- 사소한 실수와 비윤리적인 행위, 조직 내 0.1%도 안 되는 한사람의 일탈행위도 그 사람과 조직에 치명적인 영향을 줌. 연산의 법칙은  $100 + 1 = 101$ , 부패의 법칙은  $100 - 1 = 0$ , 청렴윤리법칙은  $100 + 1 = 200, 300$ .

- 청렴은 “나 하나쯤이야”, “이런 것쯤이야”하는 안이함을 경계하여야 하는 것으로 “최소인자결정의 법칙”<sup>6)</sup>이라는 룰이 적용됨.

“직원들의 행위 하나하나가 모여 돌아가는 조직에서 정상궤도를 벗어난 행위가 1% 또는 2%만 되어도 조직은 지탱하지 못하고 곧 무너져 버린다.

(필립 크로스비, 미국 품질전문가)”

2) 예방적 측면의 청렴과 신뢰의 중요성

- 청렴은 나와는 관계없다? 지금까지 잘해 왔고 문제가 없을 것이다. 그러나 업무현장 등의 복잡한 상황에 영향을 받음

- 청렴은 결과론적인 면이 아니라 예방적 측면에서 중요함. 공직자의 행위 하나하나를 민원인 등 이해관계자들에게 많은 영향을 주기 때문에 신중함과 위협으로 인식하는 태도 필요

- 기관/개인 신뢰제고 3요소<sup>7)</sup> : Ability, Benevolence, Integrity

(업무의 전문성, 청렴, 그리고 민원인의 눈높이를 맞추는 업무처리)

- “民無信不立”

5) Dan Ariely(2012). The honest truth about dishonesty.

6) 독일의 화학자 유스투스 폰 리비히가 주장한 것으로 식물의 발육은 가장 부족한 영양소에 의해 결정된다는 것, 즉 어떤 한 원소나 양분이 부족하면 다른 것들은 아무리 많아도 더 자랄 수 없다는 이론이다. 높이가 다른 판자를 엮어 나무 물통을 만들었을 때 가장 높이가 낮은 판자 이상으로 물을 담을 수 없는 것과 같은 이치다.

7) 노틀담대학. Oliver F. Williams. 교수

(공직자 한사람의 부패행위와 부적절한 행동이 본인 뿐 아니라 조직 전체에 영향을 주어 조직의 사기저하, 명예와 자존심에 심한 상처를 줄 뿐 아니라 행정에 대한 공정성을 의심받고, 부여된 권한에 대하여 불신하게 되며, 나아가 기관에 대한 불신으로 이어지며 더 나아가 국가가 존립할 수 없음)

다. 청렴은 기관의 얼굴이며, 행복을 위한 것

#### 1) 공공기관 청렴도평가는 관심과 노력의 결과

- 매년 각 기관의 직원을 대상으로 한 청렴도 조사(내부청렴도 평가), 외부 민원인 등 이해관계자 대상 청렴도 조사(외부청렴도 평가), 정책고객평가를 실시하고 있음.

- 외부청렴도 향상을 위해서는 업무처리 능력과, 청렴실천, 그리고 사소하지만 중요한 이해관계자를 생각하고 눈높이를 맞추는 마인드와 태도가 좌우함. 모든 민원의 70%이상은 1차적인 현장의 담당자의 업무처리 행태에서 좌우됨. 즉, 외부이해관계자의 하나하나 인식이 절대적인 평가에 영향을 줌

▶“금품, 향응, 편의를 제공하는 것을 보거나 들은 적이 있는가?” 등 인식 평가 중요

- 또한 내부의 조직문화를 청렴하게 내재화함이 필요함. 청렴/윤리관련 제도의 효과성 및 실천력 제고, 인사 및 업무지시의 공정성을 확보하기 위한 진정성 있는 노력, 업무관행의 타파, 화합과 소통의 노력 등이 내부청렴도를 위해 중요한 것들임

#### 2) 청렴도는 기관의 얼굴

- 국민권익위원회의 공공기관 청렴도 평가 결과는 단순히 점수와 순위의 의미가 있는 것이 아니라 지속적인 기관의 청렴에 대한 관심과 노력, 그리고 실천결과를 내부직원 및 대외 관계자로부터 평가받은 만족도와 신뢰도의 결과물로 그 기관의 얼굴임

- 현장의 공직자와 이해관계자에의 의견에 귀를 기울이고 현장에서 답을 찾고 모든 조직구성원의 적극적인 참여가 핵심임.

- 하드웨어적인 노력도 중요함. 그러나 왜 그런가에 대한 접근이 중요

3) 청렴은 행복한 직원, 행복한 기관을 만드는 것

- 청렴은 조직 구성원들이 함께 적극적으로 자기 역할을 다하고 실천함으로써 외형적인 것만이 아닌 정신적으로도 “깨끗하고 행복한 기관“을 만드는 것임

- 청렴은 자체가 목적이 민원인, 공직자 등 이관계자의 행복과 더 나아가 국민에게 신뢰와 행복을 주기 위함

- 최고경영자 (CEO; Chief Executive Officer)에서 최고행복담당자(CHO; Chief Happiness Officer)로

라. 반부패·청렴정책의 강화

1) 박근혜 정부의 법과 원칙, 그리고 청렴

- 대통령의 법과 원칙, 잘못된 관행 타파

- 신뢰를 바탕으로 한 사회적 자본(Social Capital)의 중요성 강조

(“선진국 마지막 관문은 사회적 자본 쌓는 일”, 2013.1.7, 인수위 전체 회의)

- 3정부 : 깨끗한 정부, 투명한 정부, 유능한 정부

(2013.2.25, 대통령 취임사)

2) 부패라운드 (Corruption Round)

- OECD, ‘국제상거래 뇌물방지 협약’ 체결(‘97)

- UN ‘반부패협약’ 체결(‘03), 공공부분+민간부분부패+부패범죄 사법공조 및 범죄수익 반환

· UN ‘반부패협약’ 국회비준동의(‘08. 2) 발효(‘08.4), “부패재산의 몰수 및 회복에 관한 특례법 제정(‘08. 2)

- UN Global Compact 정상회의(‘07. 12), ☞ 개발자금 지원과 반부패 프로그램의 수립 의무화

- UNODC가 주도하는 ‘국제반부패아카데미(IACA)’ 설립, 한국정부 가입(‘10.12)

- 기업NGO 등의 사회적 책임에 관한 지침인 ISO26000을 제정(‘10.11)

3) 청렴정책과 국민의 요구 확대

- 공공기관 청렴도 평가 확대
- 부정청탁 및 이해충돌 금지에 대한 법 추진
- 공익신고자보호법 시행과 적극 대응(2011.9.30)
- 기관의 특성 및 업무유형에 기업·NGO 등의 사회적 책임에 관한 지침인 ISO26000을 제정('10.11)

### 3. 청렴한 공직자로서 유쾌한 청렴실천

#### 가. 공직자로서의 역할 인식

##### 1) 공직자로서 정체성(Identity)

- 공직자는 국민, 시민이 있어 존재함. 국민에 대한 봉사자로서의 역할
- “나는 왜 존재하는가?”, “나는 무엇을 하는 사람인가?”, “나에게 주어진 권한과 책임은 무엇인가?”의 공유가치 인식
- 청렴한 공직자는 기관의 비전, 미션을 공유하고 본인의 역할 책임을 다하며, 올바른 방법으로 일의 성과를 내는 전문가임

##### 2) 청렴공직자의 요건

- 청렴공직자를 위해 기관의 비전공유, 전문지식, 법규 및 청렴/윤리시스템 준수, 올바른 판단, 윤리적 상담, Whistle-blowing, 이해상충 회피, 윤리적 의사결정 등이 요구됨

##### 3) 청렴공직자로서 자기 관리와 계발

- 청렴공직자를 위해 업무현장, 사회 구성원으로서 자기관리 필요
- 특히, 비교의 잣대를 걸어 치우자. 본인의 가치 있는 삶  
(올림픽 금메달, 은메달, 동메달 선수의 표정)
- 전문가로서 끊임없는 자기계발 필요하며 공직자는 많은 이해관계자 중에 무엇보다 가족에 대한 화목과 관리가 중요함.

#### 나. 사소한 것(관행적 부조리)에 대한 프레임 전환

##### 1) 사소함의 중요성

- 사소함은 조직내부의 잠재적 부패요소로 정도가 미미하여 눈에 띄지 않으나 강한 자기확산성으로 인해 큰 부패로 발전할 개연성

- 죽은 개구리의 이야기와 참새 잡는 법

- 문간에 발 들여놓기 효과(the Foot-in-the-Door Effect)

“한 번의 식사자리가 ‘악마의 덫’”

“부패의 시작은 간단한 식사접대 자리에서부터 시작된다.”

- 피터 드러커 : “호의를 표하는 사소한 기념품, 선물 정도를 받아들이는 데서 시작해서 대가성 휴가, 뇌물, 심지어 이보다 더 한 것으로 행해진다.”

- 관행이라는 미명아래 조직 내에서 행해지는 부적절한 관행

※ · 박근혜 대통령도 우리 사회의 잘못된 관행을 바로잡는 것이 중요하다고 강조함.

· "잘못된 관행 진단과 해법 제시해야", "여러 잘못된 관행을 하나하나 고쳐나갈 때 국민들이 깨끗하고 신뢰받은 정부로 믿음을 줄 수 있고, 그렇게 될 때 또 우리가 추진하는 정책들도 더 국민들의 공감을 받으면서 효율적으로 시행할 수가 있다". 2013.1.7, 인수위 전체회의))

## 2) 공유지의 비극(The Tragedy of the Commons<sup>8)</sup>)

- 개인의 사리사욕이 공동체의 파멸을 가져옴. 업무시간, 정보, 공용비품, 사무용품, 법인카드, 부하직원 등

- 예산의 효율성과 사적 사용 금지(계약, 예산 등의 견제와 균형)

※ 일본 유바리현의 파산, 월급을 못 주는 지방자치단체

- 반감기원칙 : 현금과 멀어지면 그 감각이 떨어짐

(내면의 모니터가 작동이 안 됨)

- “공물을 사물처럼 여길 수 있어야만 어진 목민관이다.”다산 정약용

## 3) 사소한 관행에 대한 인식 타파

- 적극적인 청렴 실천은 업무현장에서 취약한 것, 개선되어야 하는 관행적 부조리(사소한 부탁/청탁, 간단한 선물, 촌지, 접대, 리베이트, 새치기 등), 업무프로세스, 문화 등 사소한 깨진 유리창들을 개인 또는 팀 단위의 업무현장

8) 하딘(G. J. Hardin)은 1968년 12월 13일자 『사이언스』에 게재한 “공유지의 비극” 논문에서 개인주의적 사리사욕은 결국 공동체 전체를 파국으로 몰고 간다고 이야기 함

에서 적극적으로 찾아내고 창의적으로 개선하는 것이 핵심임

- 부서단위, 팀, 단위, 업무단위에서 부서장 중심의 전사적 추진이어야 하며 사소한 변화와 실천이 핵심임

- '제로 톨러런스(Zero tolerance)원칙'<sup>9)</sup>

청렴하고 윤리적인 행동을 강화하기 위하여 보상과 처벌을 동시에 하되 현장의 사소한 것에 대한 처벌에 있어 무관용원칙 적용 필요

- 이를 바탕으로 현장의 깨진 유리창을 해결하며 유쾌한 10)나비효과(butterfly effect)의 선순환적인 청렴한 조직문화로 정착될 수 있음

- 공직사회에서 가장 많이 발생하는 부패의 유형은 알선·청탁(31.4%)으로 이는 업무를 수행하는 데 있어 가장 어려움을 겪는 현실적 딜레마로 이를 회피하고 공정한 직무수행을 하는 것은 쉽지 않음. 청탁등록시스템 운영, 나만의 거절하는 방법 등을 습득하고 실천

다. 올바른 판단과 행동을 생활화하자

1) 윤리적 의사결정

- 기관의 비전과 가치를 추구하는 의사결정으로 올바른 판단과 절차적 정의(pure procedural justice)에 의한 의사결정을 하는 것으로 불법이나 편법을 배격함

- 올바른 판단은 "왜 그렇게 하여야 하는가?, 어떤 문제가 있을까?, 더 좋은 방법은 없을까?" "어떻게 생각할까?"하는 질문에서부터 출발

2) 윤리적 의사결정을 위한 전제

- 합법성의 원칙, 투명성의 원칙, 합리성의 원칙

9) 깨진 유리창의 이론을 응용한 것으로 현장의 작은 위반행위를 방치하면 심각한 부패나 큰 범죄로 이어질 가능성이 커진다고 보고 사소한 규칙 위반도 엄격하게 다루는 것

10) 초기의 미묘한 차이가 크게 증폭되어 엉뚱한 결과를 나타내는 것. 1963년 유체역학의 이론을 바탕으로 수학적으로 모델을 통해 일기예보의 이론적인 예측을 시도하던 미국의 기상학자 Edward Lorenz가 "갈매기의 날개 짓 한번이 날씨를 영원히 변화시키기에 충분하다"고 한 데에서 유래된 말로 후에 형상에 따른 표현이 나비로 바뀌었다. 로렌즈의 모델은 우연적인 변화 요인이 거의 없는데도 불구하고 시간이 경과하면서 때때로 무작위의 상태가 되어감을 구체적으로 보인 것으로 이는 아주 사소한 것도 후에 큰 사건으로 비화될 수 있다는 것과 장기예측은 그만큼 어렵다는 두 가지 의미를 내포하는 것으로 안정성(stability) 문제를 다루는 기법의 하나다.

- 인지부조화(cognitive dissonance) 현상 극복을 위한 청렴/윤리시스템 구축 운영(3C) 등 청렴한 조직문화 형성 노력
- 위험신호기증상(red flag conditions) 활용  
(공직자에게 있어 따뜻한 맥주와 찬 샌드위치가 적당하며 그 반대가 되면 위험하다, 핀란드 공무원윤리강령)
- 3) 전문가로서 잘못된 의사결정 요소
  - 오도성 경험(Misleading experience)
  - 오도성 예단(Misleading prejudgment)
  - 부적절한 이기심 (inappropriate self-interest)
  - 부적절한 애착 (inappropriate attachments)
- 4) 윤리적 의사결정 생활화
  - 공직자 개인만의 Self Test를 할 수 있는 것을 하나씩 가지고 있는 것도 도움이 됨
  - “Sleep Test Ethics”(수면판별법), 자리판별법 등
  - 일반적인 의사결정은 일반에게 공통으로 적용되는 규칙들이 어려운 문제를 해결하는 데 도움을 준다. 그러나 옳은 것과 옳은 것의 충돌은 딜레마적 상황에서 판단, 결정하는 데 도움이 되지 못함. 원칙들이 해결보다는 문제를 더 복잡하게 만듦

#### 라. 청렴윤리시스템의 적극적 활용

##### 1) 청렴윤리시스템은?

- 청렴윤리시스템은 딜레마 상황에서 올바른 판단과 행동을 위한 가이드 역할을 하며, 보호하고 도와주는 제도임.
- 시스템의 기본원칙은 견제와 균형(Check & Balance), 지속적이고, 재미와 진정성있는 청렴시스템의 구축, 운영
  - 복지보조금 26억 횡령 사례, 회계직 공직자의 80억 횡령 사례
  - ‘깎깎이’ 가격 속인 군납업체 비리 드러나...국방부 직원 연루  
(뉴스1코리아, 2012.12.13일자)

- 윤리지향적 청렴윤리시스템의 구성요소(3C)
  - Code of Conduct : 법규, 행동강령, 윤리강령, 방침, 세칙, 사례집, 매뉴얼 등
  - Compliance check organization : 행동강령책임관, 청렴전담조직, Whistle Blowing System, 금품신고센터, 감사/평가시스템
  - Consensus by ethics education : 교육, 홍보, 기관장 의지천명, 청렴 동아리 등
- 2) 최고책임자의 실천의지
  - 최고책임자의 의지 천명과 부서책임자, 리더의 역할, 책임, 그리고 솔선수범이 주요함
    - 리더로서의 의지와 솔선수범
    - 자발적 실천동기의 부여
    - 청렴·윤리적 분위기의 형성
    - 윤리적 갈등을 해소하기 위한 체계적인 기구의 마련과 청렴윤리시스템 구축, 활용
- 3) 청렴한 조직문화를 위한 핵심리더의 역할
  - 청렴은 개인적 역량과 윤리지능 뿐 아니라 무엇보다 조직문화 차원에서 인식과 실천이 매우 중요함
    - 각 부서/과/팀 단위에서 실천, 이러한 실천이 조직문화로 정착되고, 민원인과 국민으로부터 신뢰받는 행복한 조직이 이루어짐.
      - 중간관리자는 조직의 허리이며 근간인 핵심리더
      - 현장과 업무단위의 핵심 책임자
      - 핵심리더로서 솔선수범과 적극적 실천이 핵심
  - 현장에서 청렴정책, 제도를 전파하고 실행하는 역할과 책임
- 4) 공직자행동강령
  - 개념 : 공직자가 직무수행과정에서 당면하는 갈등상황에서 공직사회가 추구하는 바람직한 가치기준 및 공직자가 준수하여야 할 행위기준을 구체적으로 제시한 규정

- 성격 : 바람직한 가치판단이나 의사결정의 기준의 규범성, 실천을 위한 실천성, 자발적 수용과 자율적 실천에 기초하여 운영하는 자율성, 공직자의 바람직한 행동 방향 제시의 방향성, 사전 예방적 기능 목적의 예방지향성

- 중요성 : 공직자의 역할 및 중요성 증대, 부패의 사전 예방적 수단, 높아진 국민의 윤리수준에 부응하기 위한 수단, 공직자의 보호

- 행동강령의 주요내용은 금품 등의 수수제한, 부당한 지시에 대한 처리, 알선청탁금지, 공용물의 사적사용금지, 금지된 금품등의 수수에 대한 처리

- 직무관련자로부터 금품등을 받을 수 없음. 선물을 받는 것은 원칙적으로 금지, 음식물·편의를 받는 것 원칙적으로 불가하나 직무수행상 부득이한 경우에 한하여 3만원 범위내 허용

- 경조사는 공식적으로 직무관련자에게 통지하지 못하며, 경조금품은 사회통념상 한도인 5만원 이하 수수, 예외적인 경우란 친족 및 친목단체가 제공하는 것, 기관장이 예산으로 집행하는 경조금품 등을 말함.

- 금품 등을 제공받은 경우 제공자에게 그 기준을 초과한 부분이나 수수가 금지된 금품 등을 즉시 반환, 반환하기 어려운 사정이 있는 때에는 행동강령책임관에게 신고

- 금품등이 멸실·부패·변질 등의 우려가 있거나 그 제공자나 제공자의 주소를 알 수 없거나 제공자에게 반환하기 어려운 사정이 있을 때에는 즉시 소속 기관의 장 또는 행동강령책임관에게 신고한 후 소속 기관의 장이 정하는 바에 따라 그 금품등을 처리

- 금품등이란 금전, 유가증권, 경조금, 촌지, 식사, 골프 등 접대, 편의, 화환 등을 포함

- 공정한 직무수행을 해치는 부당한 지시에 대하여 소명하고 따르지 않아야 함, 행동강령책임관과 상담

#### 5) 공직자로서 준수하여야 할 직무윤리

- 공정한 직무수행을 해치는 부당한 지시에 대한 소명, 거부

- 이해관계 직무의 회피

- 특혜의 배제

- 예산의 목적 외 사용 금지
- 정치인 등의 부당한 요구에 대한 처리
- 인사 청탁(알선/청탁) 금지
- 직위의 사적 사용 금지
- 직무관련 정보를 이용한 거래 등의 제한
- 공용물의 사적 사용 금지
- 외부강연, 회의 등의 신고
- 금전 등의 차용 금지

#### 6) 클린신고센터

- 금품등을 불가피하게 수수한 경우 자발적으로 신고하는 제도로서 돌려주기에는 시간적, 예의에 벗어나서 곤란한 경우 공직자를 대신해서 처리하는 제도. 도와주는 제도라는 분명한 인식 필요

#### 7) 부패행위신고제도

- 세상에 드러나지 않는 것은 없다.
- “사지론(四知論): 天知, 神知, 我知, 汝知
- 공직자는 부패행위를 인지한 경우 신고의 의무가 있음(법 제56조)
- 부패행위 신고시 보호제도(법 제62조, 64조)
  - 부패행위 신고시 비밀 및 신분상 불이익 금지
- 부패행위 신고보상제도(법 제68조)
  - 보상금 지급(최대 20억 이하), 신고 포상금(2억 범위내에서 지급)

#### 8) 공익신고자보호법

- 공익침해행위에 대한 신고자 및 협조자를 보호  
(OECD뇌물방지협약에 따라 민간부문 신고자까지 보호범위 확대)

- 국민의 건강, 안전, 환경, 소비자보호, 공정거래 등에 관련된 법률의 벌칙이나 행정처분의 대상에 해당하는 행위 신고

#### 4. 청렴공직자로서 역할과 다짐

##### 1) 청렴이 행복입니다.

- 청렴한 공직자는 금품수수하지 않고 부패하지 않은 공직자라는 협의의 의미가 아니라 기관의 비전, 미션을 공유하고 본인의 역할 책임을 다하며, 올바른 방법으로 일의 성과를 내는 전문가임

- 청렴은 사정적인 것이 아니라 우리의 업무현장, 조직문화를 공정하고 투명하며, 청렴하고 윤리적인 조직문화를 만들자는 것이다. 청렴한 조직문화는 현장의 모든 이해관계자들에 대한 만족도를 제고하고 이를 바탕으로 행복한 조직을 만들 수 있음

- 공직자로서 자긍심과 사회규범을 통한 유쾌한 긍정적 착각을 갖고 주어진 일을 하는 공직자가 되자.

- 청렴하면 공직자가 행복하고, 공직자가 행복하면 민원인 등 국민이 행복하고, 그리고 행복한 청렴대한민국이 됨

##### 2) 청렴공직자로서 역할과 유쾌한 실천

- 청렴을 업무현장에서 공직자, 민원인, 거래(납품)업체 등 모든 구성원들과 함께 공유하고 이야기하고 보고하고 상담하며 타협할 수 없는 원칙으로서 우리 곁에서 항상 뛰어 놀게 하여야 함

- 상호 견제와 균형의 시스템과 관심을 갖고 청렴공직자로서의 역할을 다 하자.

- 청렴윤리지능이 높은 공직자가 되자.

- 함께하는 청렴(啐啄同時)

- “나 하나 꽃 되면 풀밭이 꽃밭이 된다.” 조동화

- 청렴공직자, 윤리적 인재로서 유쾌하게 나부터, 사소한 것부터, 현장에서 함께 유쾌하게 실천하자. 여러분이 그 주인공입니다.