

2013년

임직원 **행동강령** 및  
청렴도 향상 방안

(기간:2013.2.26.~3.7)

감 사 실

〈자체교육〉

# 목 차

- ▣ **행동강령 이해**
- ▣ **부패인식도 조사결과**
- ▣ **‘12년 청렴도 측정 결과 / 개선 방안**
- ▣ **‘12년 반부패 경쟁력평가 결과 / 개선 방안**
- ▣ **전파사항**

# 행동강령 이해

## ■ 임직원 행동강령 교육 배경

### 행동강령 제28조

- ① 원장은 임직원에게 대하여 교육 계획을 수립·시행한다.
- ② 교육은 **매년 1회 이상** 실시하여야 하며, 신입 및 승급직원에게 대해서는 신규 임용 및 승급 시 별도 교육을 하여야 한다.



※ 권익위 권고 표준 지침 (매년 주기적 교육 실시)

- “부패방지 및 국민권익위원회 설치와 운영에 관한 법률” 에 근거

<기품원 임직원 행동강령(2010.11.5)>

# 행동강령 이해

## ■ 강령의 정의

특정한 조직이나 전문가 집단이 지향해야 할 바람직한 가치를 명문화한 것으로 해당 조직이나 집단의 열망과 행동방향에 대한 기준의 집합체

## ■ 강령의 분류(규범성, 실천성의 정도)

### ◇ 윤리강령(Code of Ethics)

조직의 내부 구성원이 기본적으로 지향해야 할 가치를 담은 윤리지침

### ◇ 행동강령 (Code of Conduct)

윤리강령의 각 가치를 구체화하여 행동의 표준을 정한 것

※ 전문가 집단의 구성원이 직무수행과정에서 당면하는 윤리적 갈등상황에서 준수하여야 할 구체적 기준을 의미

### ◇ 실천강령(Code of Practice)

행동강령을 보다 구체화한 것으로서 특정 행위에 대한 표준화되고 구체적인 기준과 절차를 정한 것

# 행동강령 이해

## ■ 공직자 행동강령의 필요성

### ◇ 공직자의 역할 및 중요성 증대

- 공직자의 역할과 영향력이 크고 중요한 것으로 인식(국민)
- 공직수행 자세 및 방향이 국민에게 지대한 영향

### ◇ 부패의 사전 예방을 위한 수단

### ◇ 높아진 국민의 윤리 수준에 부응

### ◇ 저비용 고효율의 시스템 구축

- 윤리성 및 신뢰성 제고를 통해 저비용 고효율의 시스템으로 전환

### ◇ 공직자의 보호

### ◇ 국제적 흐름에 부응

- 윤리관리 원칙 발표(OECD, 1998년)하고 모든 회원국은 법령으로 공직자 행동강령 제정 시행

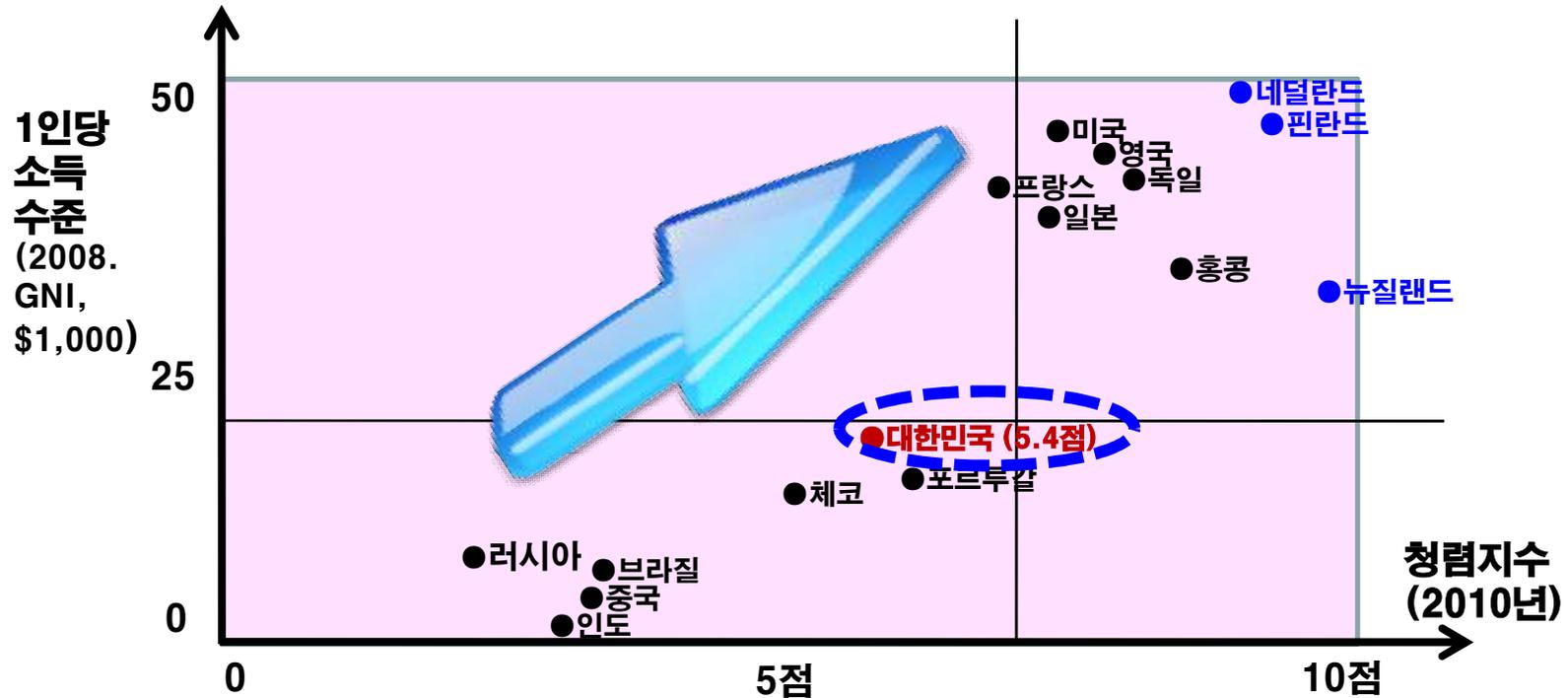
# 행동강령 이해

## ■ 청렴성 향상의 원칙(6가지)

- ① **공직윤리 원칙의 확립**
  - 공직자 행동강령의 원칙 확립, **공정한 직무 수행**
  - **예산의 목적 외 사용, 이권개입, 알선, 청탁, 금품, 향응 수수 금지**
- ② **청렴원칙의 공표(신뢰 형성)**
  - 연초 업무개시, 취임식, 신규입직 시 선포
- ③ **투명성의 확립**
  - **적극적 행정정보 공개, 주요 의사결정 과정의 기록 유지**
- ④ **신상필벌**
  - **부패행위신고자 보호, 보상(포상), 부패행위에 대한 원칙적 제재**
- ⑤ **견제와 균형**
  - **취약분야의 준법 관리기능 강화**
  - **견제기능 도입 : 부패 취약분야 업무에 대한 감시장치 제도화**
- ⑥ **위로부터의 모범**
  - **공직유관기관·단체 임원**
  - **사회 지도층(각종 기능 분야 및 전문 분야의 임원)**

# 행동강령 이해

## ■ 국가청렴도와 국민소득의 상관관계



- ▷ 국가청렴도가 높은 국가일수록 1인당 국민소득이 높으며, 국가청렴도와 국민소득은 +(정)의 관계를 가짐

※ 출처 : 청렴교육 전문가과정(공직유관단체 과정 (I), 국민권익위원회)

# 행동강령 이해

## ■ 국가청렴도와 경제 발전

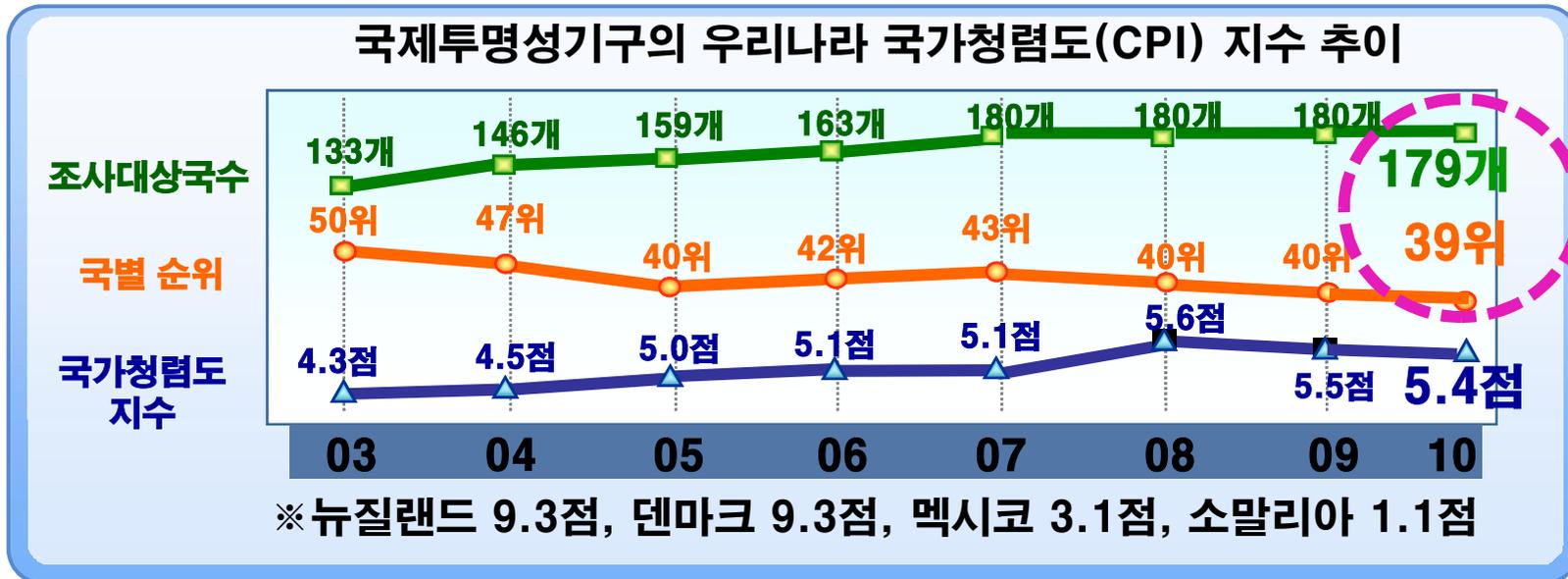


- ◆ 부패인식지수(국가청렴도지수) 7점 대 이면, 경제 성장을 1.4% P 상승
- ◆ 부패인식지수 (국가청렴도지수) 1점 상승 시
  - 1인당 GNP 25% 상승
  - 1인당 국민소득 \$4,713 증가

※ 출처 : 청렴교육 전문가과정(공직유관단체 과정 (I), 국민권익위원회)

# 부패인식도 조사 결과

## 2010년 우리나라 부패인식지수



### ▶ 지수 분석

- ◇ 선진국 대비(7점 대) 지나치게 낮음
  - OECD 국가 평균 6.97점, 세계 평균 4.01점
- ◇ 부패인식지수 2년 연속하락으로 하락세 고정 우려
  - 사법정의 상실과 고위공직자 부패, 부패인식지수 하락 주도

※ 출처 : 2011년 신입직원 윤리교육자료(원 출처 연합뉴스)

# 부패인식도 조사 결과

## ■ 부패 근절 방안

부패문제 해결 위한 과제	일반국민	공무원	기업인	외국인	전문가
부패 행위에 대한 적발 · <b>처벌 강화</b>	34.1 ①	11.0 ④	42.0 ①	15.0 ④	31.7 ①
사회지도층 및 고위공직자에 대한 <b>부패 감시 활동 강화</b>	18.9 ②	24.5 ②	23.4 ②	20.0 ①	19.0 ③
부패를 유발하는 법제도의 개선	15.2 ③	19.2 ③	13.0 ④	18.0 ②	15.4 ④
연고주의, 온정주의 등 부패 유발적 <b>사회 문화 척결</b>	14.0 ④	34.5 ①	14.9 ③	16.0 ③	25.4 ②
강력한 부패방지 전담 기구 마련	10.4 ⑤	3.3 ⑥	4.6 ⑤	7.8 ⑥	3.3 ⑥
기업활동의 투명성 제고	6.1 ⑥	5.2 ⑤	1.7 ⑥	11.8 ⑤	4.8 ⑤

※ 출처 : 2012년 부패인식도 조사결과(권익위, 2012.12)

# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 제도의 이해(목적 등)

구분	청렴도 측정	반부패 경쟁력 평가
주관	국민권익위원회	국민권익위원회
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴도 제고 및 효과적 반 부패 활동을 위한 기초자료 제공</li> <li>○ 청렴도 향상을 위한 우선 개선영역 및 취약업무 파악</li> <li>○ 자율적으로 청렴도 제고를 위한 활동을 할 수 있는 환경 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공기관의 청렴수준 및 부패유발 요인을 객관적·과학적으로 측정</li> <li>○ 부패취약분야 개선을 위한 정책개발 및 각 기관의 자율적 개선노력 유도</li> <li>○ 공공분야의 공정성·투명성 향상으로 국가청렴도 제고에 기여</li> </ul>
평가 내용	중·하위직 수행 <b>대민·대 기관 업무에 대한 청렴 수준 및 부패 위험도</b>	취약분야에 대한 각 기관의 <b>자율적인 부패방지 노력 및 성과</b>
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 외부 청렴도 측정 측정 대상 업무 경험이 있는 외부인의 <b>전화설문</b>(부패경험, 부패인식) ※ 대상업무 : <b>검사조서 발급, 품질시스템 인증, 생산능력 확인</b></li> <li>○ 내부 청렴도 측정(부패경험 및 인식) 내부 직원에게 <b>e-메일을 통한 설문</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>기관에서 작성한 자료 서면심사</b>(필요 시 실태조사 실시)</li> <li>○ 일부 항목 청렴도 측정항목 활용</li> <li>○ 일부 항목 청렴도 측정 시 설문내용에 포함하여 설문</li> </ul>

# 2012년 청렴도 측정 결과

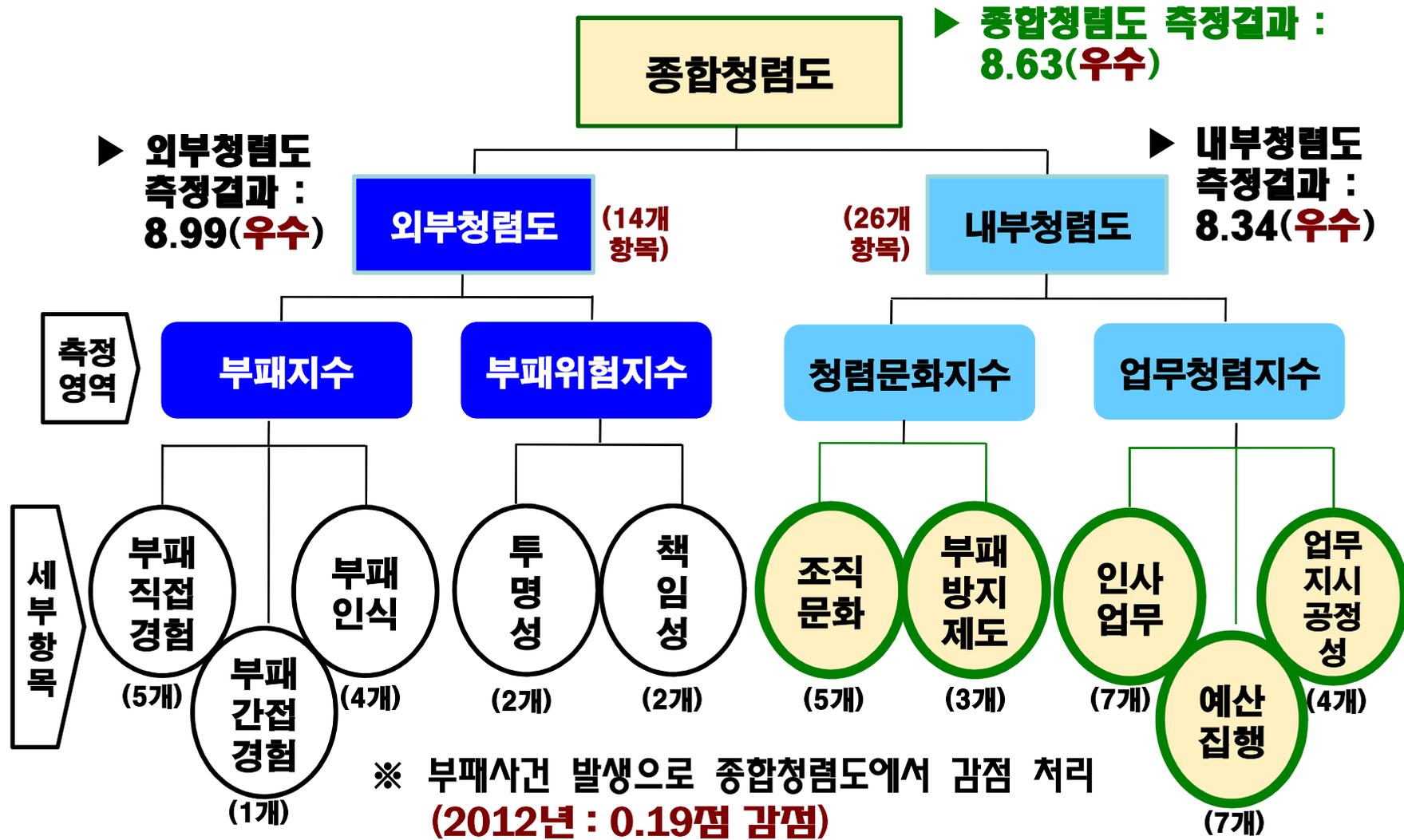
## ■ 청렴도 측정 체계

구분	외부청렴도	내부청렴도
측정목적	고객의 입장에서 “공공 기관의 청렴 정도” 를 평가	내부고객 입장에서 “해당 기관의 청렴 정도” 를 평가
설문대상 (12년)	기품원 관련 업체직원 (260명)	소속직원 (99명)
측정업무	인·허가 등 대민·대기관 업무	인사·예산 등 내부업무 및 조직 문화
측정영역	부패지수, 부패위험지수	청렴문화지수, 업무청렴지수
측정항목	14개 항목	26개 항목
조사방법	전화 조사 원칙 (온라인 조사 병행)	온라인 조사

# 2012년 청렴도 측정 결과

**우수**

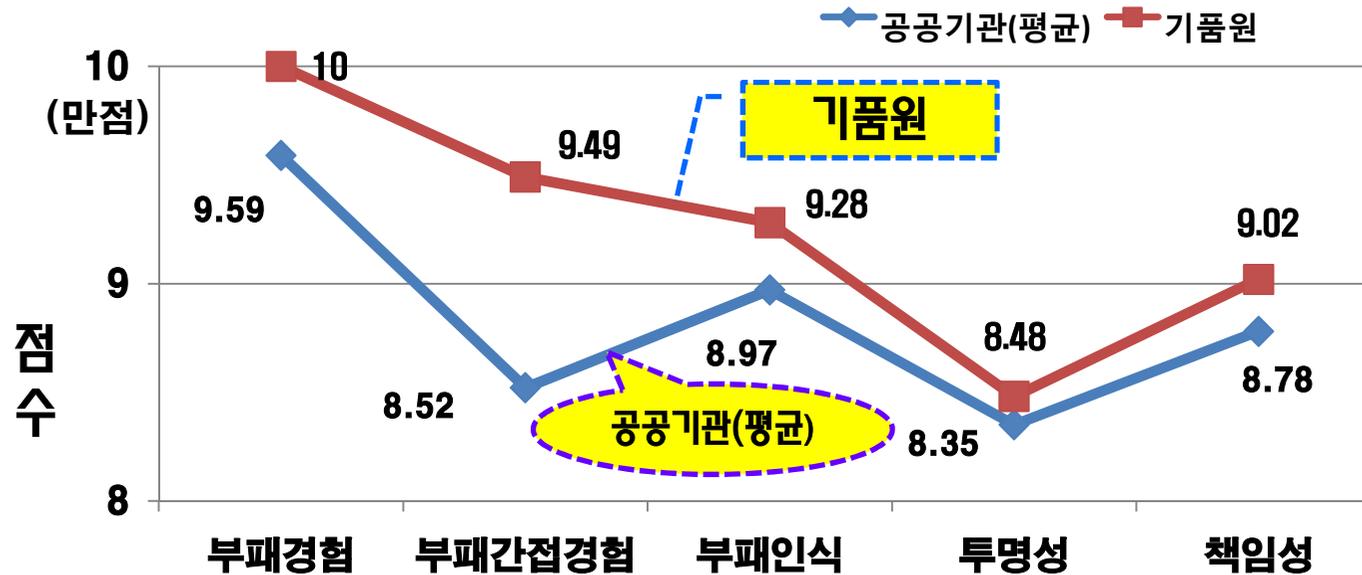
## ■ 청렴도 측정 모형 및 측정 결과



# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 외부 청렴도 결과

▶ 결과 : 8.99(우수)

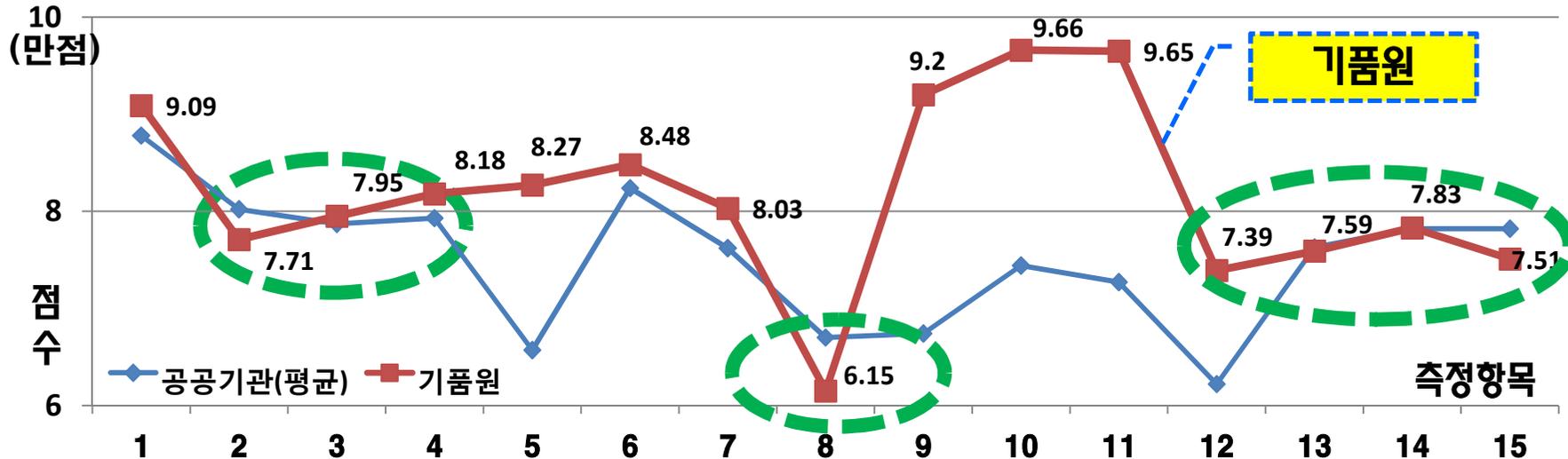


▶ 우리 원 : 공공기관 평균보다 매우 높은 편

▶ 국방관련 타기관 : A기관(보통), B기관(미흡)

# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 내부 청렴도 결과



- ▶ 2~4 : **향응 및 연고관계에 따른 업무 처리, 부패행위 신고자 보호 실효성, 자체 부패통제시스템 효용성 (청렴문화지수)**
- ▶ 8 : **업무추진비 위법/부당집행 경험 빈도 (예산집행)**
- ▶ 12~15 : **부당한 업무지시 경험빈도, 복지부동/업무책임 회피 인식 정도, 부장한 업무지시 인식 정도, 지시불이행에 대한 불이익 인식 정도(업무지시 공정성)**

# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 내부 청렴도 향상을 위한 직원설문 조사

- ▶ 설문조사 일자 : '12.1.24 ~ 1.30 (5근무일)
- ▶ 설문조사 방법 : 윈 다모아시스템 전자 설문 활용
- ▶ 설문조사 대상 : 정규직 직원 (507명)
- ▶ 설문조사 항목 : 식별된 취약분야(부당한 업무지시 등 10개 분야, 21항목) 취약분야
- ▶ 설문 참여현황

구분	계	원본부	기술기획본부	품질경영본부
참여대상자수	507 명	103	84	320
참여자수	<b>384 명</b>	88	56	240
참여율(%)	<b>76 %</b>	85	67	75

# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 내부 청렴도 향상을 위한 직원설문 조사 결과(1/7)

### 1. 부당한 업무 지시 경험 → 가. 경험

보안 상 해당부분 삭제함  
이하 같은 내용으로 5장 삭제

# 2012년 청렴도 측정 결과

## ■ 내부 청렴도 향상을 위한 직원설문 조사 결과(2/7)

### 1. 부당한 업무 지시 경험 → 나. 근무년수별 경험비율

보안 상 해당부분 삭제함

# 청렴도 개선 방안

## ■ 내부 청렴도 향상 대책 및 부서별 수행할 업무 (1/2)

취약분야	추진 방안	주관부서
<p><b>업무지시 공정성</b></p> <p>&lt;부당업무지시, 업무책임회피 지시불이행에 대한 불이익&gt;</p>	<p>①외부 전문가 초빙 <b>리더십 교육</b>(간부워크샵 활용)</p> <p>②<b>의사소통 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부서장과 직원 대화(1차 부서장-매월, 2차 부서장-격월)</li> <li>- 소통담당 특보 활용 : 부서장과 대화 실적 관리/상담</li> </ul> <p>③내부 청렴교육 시 설문조사 결과 발표/전파</p> <p>④<b>보직자 자질 검증</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보직자 인선기준 및 자격기준 강화</li> <li>- 상향평가 결과 반영 등</li> </ul>	<p>정책실</p> <p>전부서 (특보)</p> <p>감사실</p> <p>행정부</p>
<p><b>예산집행</b></p> <p>&lt;업무추진비 부당집행&gt;</p>	<p>①업무비 사용지침 재강조 전파 및 순회교육 실시</p> <p>②모니터링 활동 강화 / 사용지침 위반자 통보 조치</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회계관리 시스템을 통한 매월 모니터링 실시</li> </ul> <p>※ 소속부서의 업무비 사용실적 상시 확인 내용 전파</p>	<p>감사실</p>

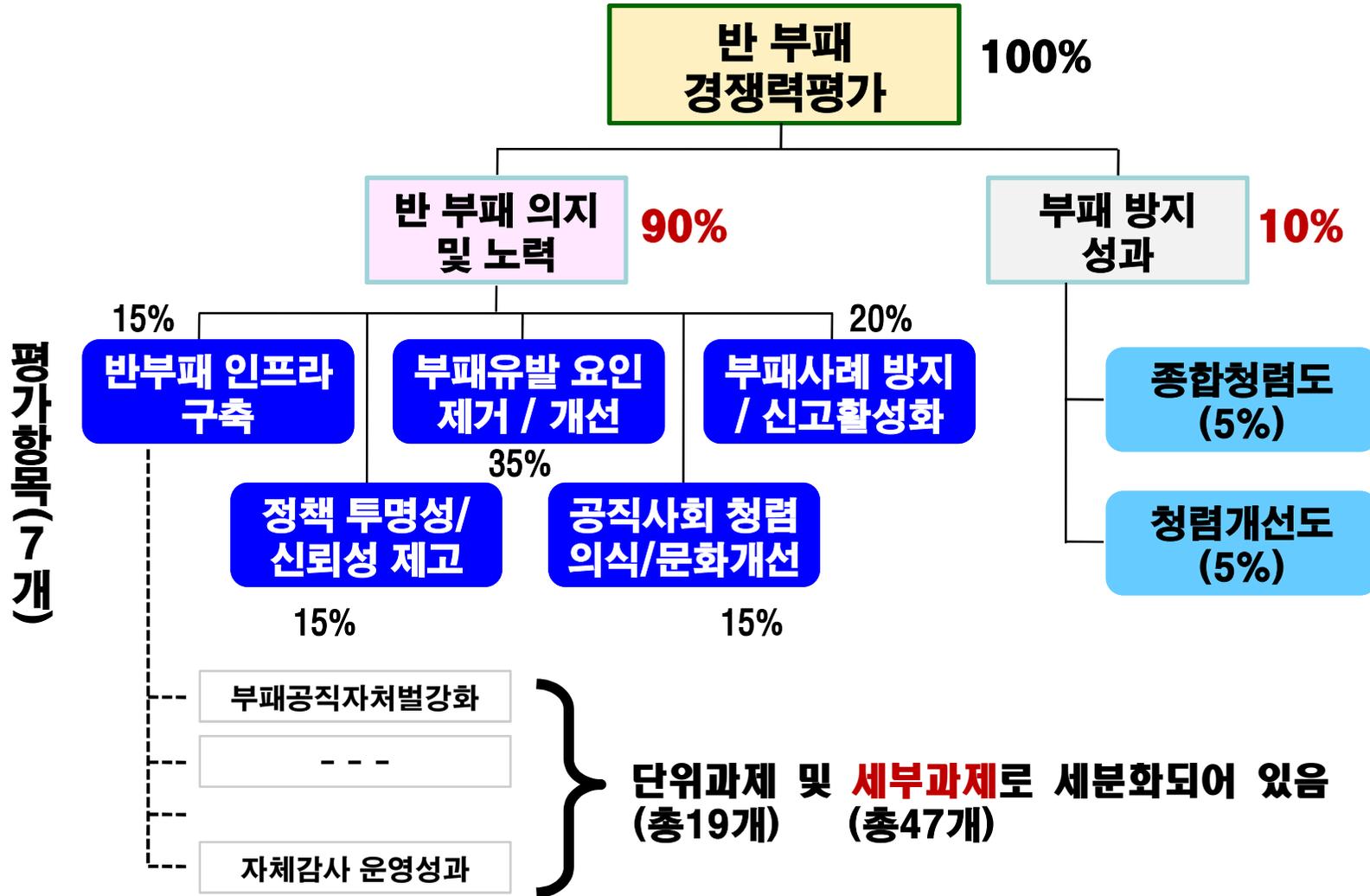
# 청렴도 개선 방안

## ■ 내부 청렴도 향상 대책 및 부서별 수행할 업무 (2/2)

취약분야	추진 방안	주관부서
<p><b>청렴문화 지수</b></p> <p>&lt;연고관계따른 업무처리, 부 패행위신고자 보호실효성, 자체부패통제 시스템효용성&gt;</p>	<p>①정책예고제 활성화(규정 제/개정 등)</p> <p>② “<b>원장과의 대화방</b>” 개설(다모아 시스템)</p> <p>③서약서 집행, 청렴교육, 부패신고시스템 교육</p> <p>④비밀보장 제도화 - 규정(행동강령, 감사규정 등) 재검토, 해당규정 개정/시행</p> <p>⑤<b>신고자 신분 코드화</b> - 접수 시 신분확인 후 코드화 가능성 검토 및 조치</p> <p>⑥부패신고 <b>포상금 확대 및 포상점수 반영(인사)</b> - 시행중인 부패신고 포상금 확대 - 신고자의 포상점수 반영여부 검토(사실여부 확인 후)</p>	<p>정책실</p> <p>감사실/ 기정센터</p> <p>감사실/ 정책실</p> <p>감사실/ 홍보실</p> <p>감사실/ 예산실</p>
<p><b>업무청렴 지수</b></p> <p>&lt;금품/향응/ 편의특혜&gt;</p>	<p>①<b>청렴교육 확대(3회, 사이버)</b> 및 “원장과의 대화방” 활용</p> <p>②<b>인사기준 공개</b> - 보직인사 등 인사 전후에 기준 공개</p> <p>③<b>승급심사, 전보 등 인사 시 참관인제도 적극 시행</b></p>	<p>감사실</p> <p>행지부</p> <p>행지부</p>

# 2012년 반부패 경쟁력평가 결과

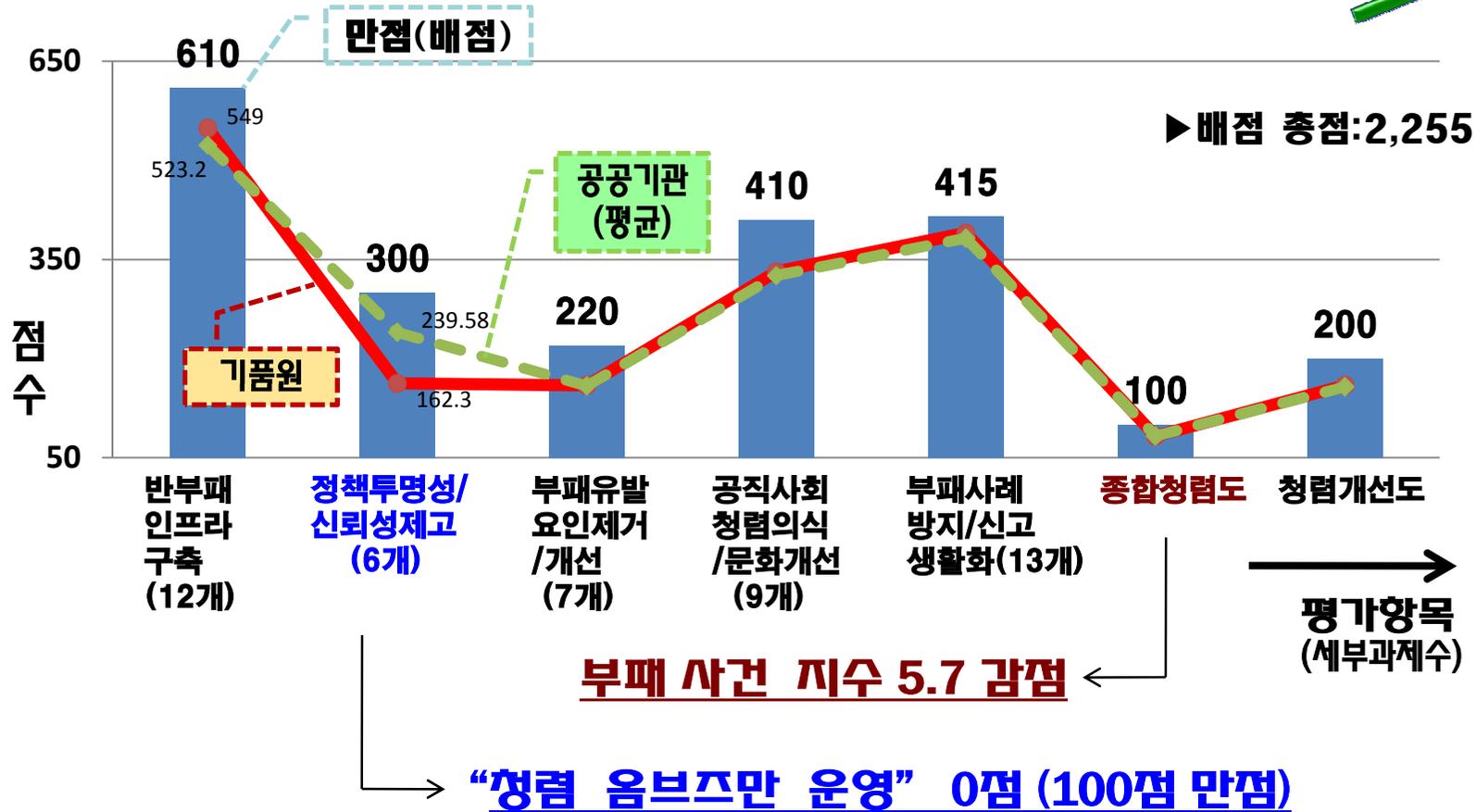
## 평가 모형



# 2012년 반부패 경쟁력평가 결과

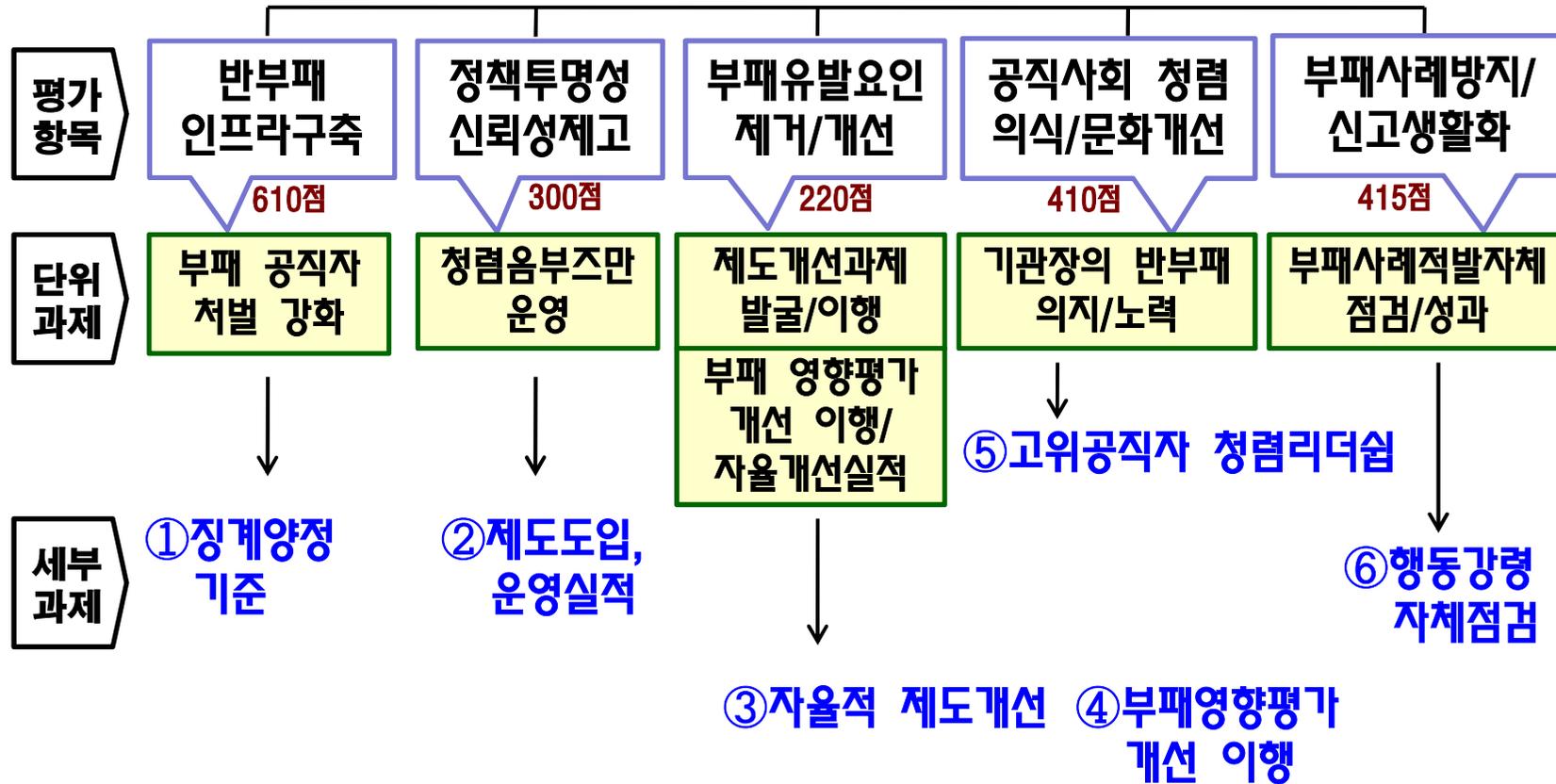
## ■ 총괄(측정결과 : 보통, 3등급)

**보통**



# 2012년 반부패 경쟁력평가 결과

## 평가항목 별 우리 원 취약분야



# 반부패 경쟁력평가 개선방안

## ■ 우리 원 취약분야에 대한 개선 방안

취약분야	개선 방안	주관부서
부패 공직자 처벌 강화	①징계양정기준 강화(권익위 지침에 따라 규정 개정) - ‘금품 등 수수금지 위반 징계양정 기준’	정책기획실
청렴 음부즈만 운영	②청렴 음부즈만 제도 도입 및 운영 - 규정개정, 위원회 구성, 위촉장 수여,제도운영 등	정책기획실, 감사실
제도개선과제 발굴/이행	③자율개선과제 10건 발굴 및 이행 - 자율개선과제 이행계획서, 이행실적서 작성	감사실
부패 영향평가 개선 이행	④원규 공개관리 제도화 규정 개정(사규공개 명시) - 자율개선 실적(부패영향평가 개선과제 발굴)	정책기획실, 감사실
기관장의 반부패 의지/노력	⑤고위공직자 청렴리더십 - 고위공직자 청렴도 설문평가(전문업체 위탁 설문)	감사실
부패 사례적발 자체점검/성과	⑥행동강령 자체점검 (공직기강 점검 6회 실시)	감사실

※기타 : 청렴교육 활성화 및 효과성 (감사실)

- 흥미유발 교육자료 발굴(애니메이션), Cyber 청렴교육 확대
- 부서별 자체 토의 식 청렴교육 실시(집체 교육 증가)

# 전 파 사항

## ■ 우리 원 신고시스템 구성 요소

- ① DTaQ 신문고 > “**부패신고**” (인터넷, 인트라넷, 다모아) – **내부/외부자** 신고  
– 금품, 향응수수 등 공직자행동강령 위반행위를 신고하는 체계  
☞ “**부패신고하기**” 에 들어가서 신고내용 입력 후 저장
- ② DTaQ 신문고 > “**전자민원창구**” (인터넷, 인트라넷) – 외부자 신고  
– 외부인의 민원사항을 신고하는 체계  
☞ “**온라인 민원신청**” 에 들어가서 민원내용 입력 후 저장
- ③ DTaQ 신문고 > “**e-클린신고**” (다모아 홈페이지) – **내부자** 신고  
– 부득이하게 수수한 선물 등의 내용을 자신이 신고하는 체계  
\* DTaQ 임직원이 이해관계자로부터 직무와 관련하여 본의 아니게 수령한 금품 등을 이해관계자에게 반환하거나 기품원 행동강령책임관에게 신고하는 체계  
☞ “**보고/신고**” 에 들어가서 신고내용 입력 후 저장
- ④ DTaQ 신문고 > “**청탁등록**” (다모아 홈페이지) – **내부자** 등록  
– 청탁받은 자가 업무와 관련하여 청탁한 자와 청탁사항을 등록하는 체계  
☞ “**청탁등록하기**” 에 들어가서 청탁내용 입력 후 저장

# 전 파 사항

## ■ 부패신고시스템 화면 구성

- 인터넷, 인트라넷 'DTaQ 신문고' > **부패신고** - 내부/외부자 사용

The screenshot shows the DTaQ website interface. At the top, there is a navigation menu with 'DTaQ 신문고' highlighted. A red arrow points from this menu item to a '부패신고' link in a yellow callout box. Below the navigation, there are two columns of information. The right column is titled '부패신고' and contains details about the reporting process, including contact information and a list of reporting targets. A blue circle highlights a '클릭' (Click) button on a banner for '국방기술기획 미래 국방연구개발 전략제시'. The banner also lists several key initiatives and programs.

# 전 파 사항

## ■ 부패신고시스템 화면 구성

○ 다모아 홈페이지 'DTaQ 신문고' > e-클린신고 등 - 내부자 사용

The screenshot shows the DTaQ portal interface. On the left, a navigation menu is highlighted with a red box, containing the following items: 'e-클린신고', '부패신고', and '청탁등록'. A yellow callout box with a speech bubble points to these items, containing the text: '.e-클린신고', '.부패신고', and '.청탁등록'. A large green arrow points from the menu area towards the main content area. The main content area is divided into two columns: 'e-클린신고' and '부패신고 (내부공익신고)'. The '부패신고' section contains text about reporting corruption and a list of recent reports. In the bottom right corner, there is a black box highlighting a logo that says '정경·세상' (Integrity & World).

# 전 파 사항

## ■ 업무추진비 집행지침 개정(2012.2.13)

- 권익위 “클린카드 비리근절을 위한 내부통제방안 제도개선 권고”  
(2011.10.11) 반영
- **주요 신설조항** (클린카드 사용 관련)
  - ▶ **사용제한업종** : 유흥업종, 위생업종, 레저업종, 사행업종, 기타업종
  - ▶ **사적사용제한** : 통상적 업무추진과 관련이 적은 시간(24시~06시),  
장소(업무와 무관한 지역)에서 사용 금지
  - ▶ **특정 물품 등 구매 제한** : 귀금속, 고가 주류, 골프용품,  
건강보조식품, 고급화장품, 액세서리
  - ▶ **관리대장 관리 대상** : 상품권
  - ▶ **모니터링** : 업무추진비 집행의 적정성 상시 확인(매월 모니터링)
  - ▶ **부당집행에 대한 제재** : 금액 반환, 사용자 징계규정에 의거 처리

# 전 파 사항

## ■ 업무지원시스템에 모니터링 관련 안내문구 추가

[현황/통계(카드사용통계), 결의서 관리(지출결의서)]

The screenshot displays two main sections of the system interface:

- 지출결의서 목록 검색 (Left Panel):** Shows search criteria for '지출결의서' (Expense Approval) with filters for department (감사실), year (2013), and account type (전체). A table lists transactions with columns for '자원구분', '결의번호', '지출구분명', and '승인금액'.
- 카드사용모니터링통계 (Right Panel):** Displays a '카드사용자료조회' (Card Usage Data Query) form with various filters and a '사용실적 (총괄)' (Usage Summary) table. A pie chart shows '업무추진비 (100.0%)'.

Red dashed boxes highlight the '현황/통계' and '카드사용통계' areas. A pink arrow points from a notification box at the bottom of the right panel to a larger yellow-bordered box below it.

**Notification Box (Yellow border):**  
**업무추진비 집행내역은 업무추진비 집행지침에 의거 감사실에서 상시 모니터링하고 있습니다**

# 전 파 사항

## ■ 공익신고자 보호제도

### ◇ 공익신고자 보호법

- 공익 침해 행위를 신고한 사람을 보호하고 지원하여 국민 생활 안정과 깨끗한 사회 풍토를 확립하기 위한 법률

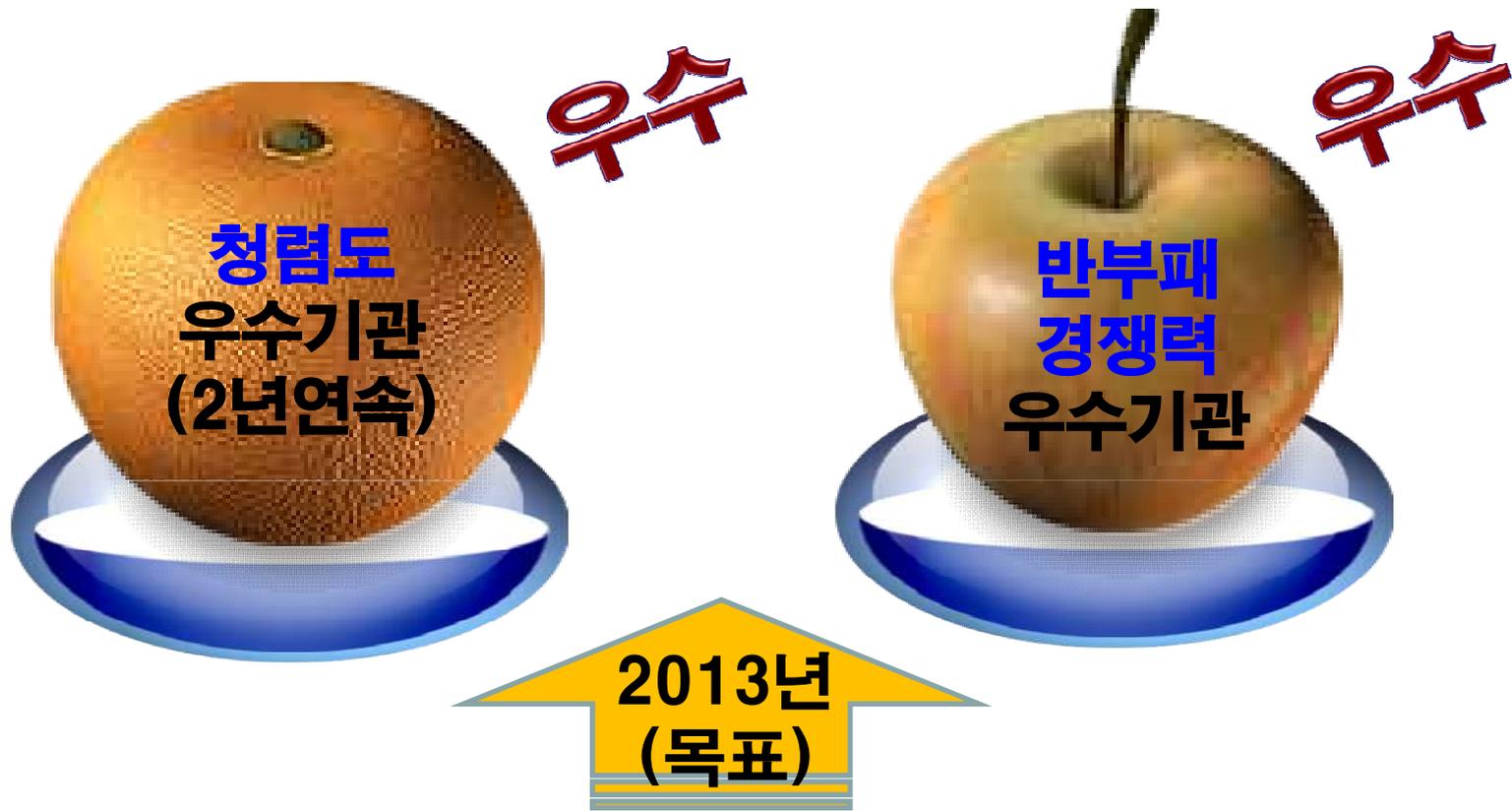
### ◇ 신고자 보호제도의 목적

- 부패 행위가 있을 경우 누구나 안심하고 신고할 수 있도록 제도적 장치를 마련하여 신고 활성화
- 신고자 보호를 통해 부패 발생의 예방과 동시에 부패 행위를 효율적으로 규제하여 청렴한 공직 및 사회 풍토 확립에 기여

### ◇ 신고자 책임 경감

- 공익 신고로 인하여 자신의 범죄나 위법 행위가 발견된 경우 형벌이나 징계를 감경하거나 면제
- 신고내용에 직무상 비밀이 포함되어 있더라도 직무상 비밀준수 의무를 위반하지 않은 것으로 간주

# 결 언 (목 표)



2012년 청림도/반부패 경쟁력 **취약분야**  
**개선** 및 부패사건 **ZERO**