

2013년 승급자 행동강령 교육

2013. 2.

감사실

목 차

- 행동강령 이해
- 2012년 부패인식도 조사결과
- 청렴도측정 및 반부패 경쟁력평가 결과
- 직원 설문조사결과
- 부패신고 및 포상제도
- 우리의 자세
- 전파사항

행 영 강 령 이 해

행동강령 이해

□ 임직원 행동강령 교육 배경

행동강령 제28조

- ① 원장은 임직원에게 대하여 교육 계획을 수립·시행한다.
- ② 교육은 매년 1회 이상 실시하여야 하며, 신입 및 승급직원에게 대해서는 신규 임용 및 승급 시 별도 교육을 하여야 한다.



※ 권익위 권고 표준 지침 (매년 주기적 교육 실시)

행 동 강 령 이 해

□ 강령의 정의

특정한 조직이나 전문가 집단이 지향해야 할 바람직한 가치를 명문화한 것으로 해당 조직이나 집단의 열망과 행동방향에 대한 기준의 집합체

□ 강령의 분류(규범성, 실천성의 정도)

○ 윤리강령(Code of Ethics)

조직의 내부 구성원이 기본적으로 지향해야 할 가치를 담은 윤리지침

○ 행동강령 (Code of Conduct)

윤리강령의 각 가치를 구체화하여 행동의 표준을 정한 것

※ 전문가 집단의 구성원이 직무수행과정에서 당면하는 윤리적 갈등상황에서 준수하여야 할 구체적 기준을 의미

○ 실천강령(Code of Practice)

행동강령을 보다 구체화한 것으로서 특정 행위에 대한 표준화되고 구체적인 기준과 절차를 정한 것

행동강령 이해

□ 행동강령의 기본 성격

- 공직자의 바람직한 가치판단이나 의사결정의 기준 포함(규범성)
※ 그 시대의 사회적 합의에 기초하여 규범적 내용과 기준 설정
- 규범적 차원에 머물고 실천이 따르지 않는 경우 행동강령이
지향하는 궁극적 목적 달성 곤란(실천성)
- 강령이 현실보다는 이상적인 상태를 지향하고 있어 강제적 실행
에 한계 ⇒ 자발적 수용과 자율적 실천에 기초하여 운영(자율성)
- 개개인의 행동, 의사결정이 지니고 있는 다양성으로 인해 단일
기준 제시 곤란 ⇒ 구체성을 갖고 개개인에게 보편적으로 적용될
수 있는 수준으로 규정(방향성)
- 전문가 집단의 행동 정당성 확인, 판단 곤란(외부) ⇒ 지켜야 할
기준을 투명하고 공개적인 행동강령의 형태로 설정 필요(투명성)
- 주 목적 : 사후적 처벌보다는 사전 예방적 기능(예방지향성)

행동강령 이해

- 공직자 행동강령의 필요성
 - 공직자의 역할 및 중요성 증대
 - 공직자의 역할과 영향력이 크고 중요한 것으로 인식(국민)
 - 공직수행 자세 및 방향이 국민에게 지대한 영향
 - 부패의 사전예방을 위한 수단
 - 높아진 국민의 윤리수준에 부응
 - 저비용 고효율의 시스템 구축
 - 윤리성 및 신뢰성 제고를 통해 저비용 고효율의 시스템으로 전환
 - 공직자의 보호
 - 국제적 흐름에 부응
 - 윤리관리 원칙 발표(OECD, 1998년)하고 모든 회원국은 법령으로 공직자 행동강령 제정 시행

행동강령 이해

□ 청렴의 개념

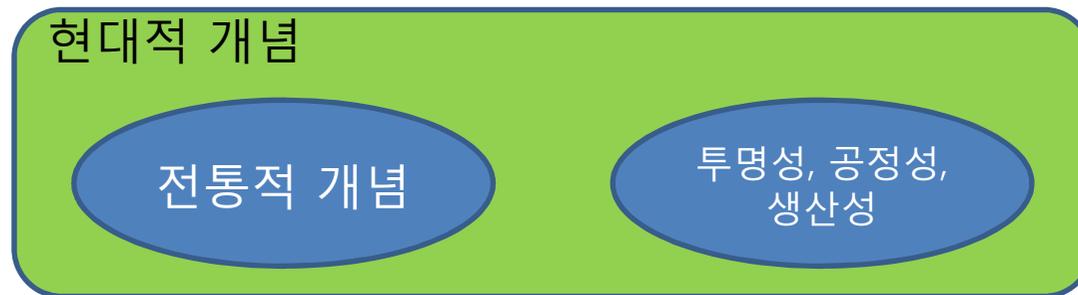
○ 전통적 개념

우리의 전통적인 8덕목을 실천하는 바람직한 공직자상을 가리키는 말인 청백리에서 유래

※ 8덕목 : 청백(清白), 근검(勤儉), 후덕(厚德), 경효(敬孝), 인의(仁義), 선정(善政), 충성(忠誠), 준법(遵法)

○ 현대적 개념

전통적 개념 + 투명성 + 공정성 + 생산성



※ 1차 산업 ⇒ 2차 산업, 정보화 사회로의 변모, 시장경제의 도입, 세계화 진행 등에 따른 현대화에 기인

행 동 강 령 이 해

□ 청렴성 향상의 원칙 (6가지)

○ 공직윤리 원칙의 확립

- 공직자행동강령의 원칙 확립, 공정한 직무 수행
- 예산의 목적 외 사용, 이권개입, 알선, 청탁, 금품, 향응 수수 금지
- 직무관련 정보이용 제한

○ 청렴원칙의 공표(신뢰 형성)

- 연초 업무개시, 취임식, 신규임직 시 선포
- 행정기관, 공직유관기관, 관련업체(단체) 참여

○ 투명성의 확립

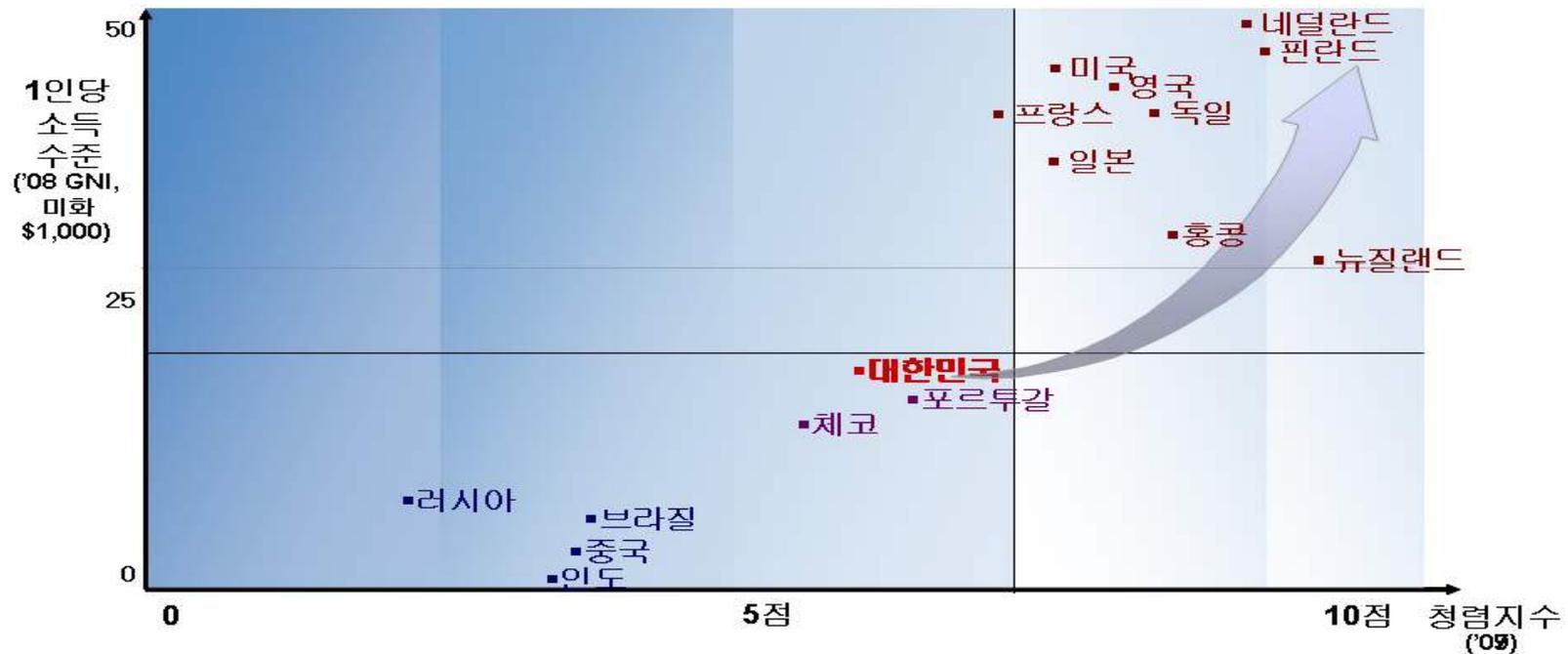
- 적극적 행정정보 공개
- 주요 의사결정 과정의 기록 유지
- 문서의 위조·변경 방지장치 도입

행 동 강 령 이 해

- 신상필벌
 - 부패행위신고자 보호, 보상(포상)
 - 부패행위에 대한 원칙적 제재
 - 청백리의 선발, 선양
- 견제와 균형
 - 취약분야의 준법 관리기능 강화
(제도개선 ⇒ 교육 홍보 ⇒ 이행과정 점검 ⇒ 사후관리 순환과정 운영)
 - 견제기능 도입 : 부패 취약분야 업무에 대한 감시장치 제도화
- 위로부터의 모범
 - 행정기관 관리직 공무원
 - 공직유관기관·단체 임원
 - 사회 지도층(각종 기능 분야 및 전문 분야의 임원)

행동강령이해

□ 국가청렴도와 국민소득의 상관관계



○ 국가청렴도가 높은 국가일수록 1인당 국민소득이 높으며 국가청렴도와 국민소득은 +(정)의 관계를 가짐

행 동 강 령 이 해

○ 국가청렴도와 경제 발전

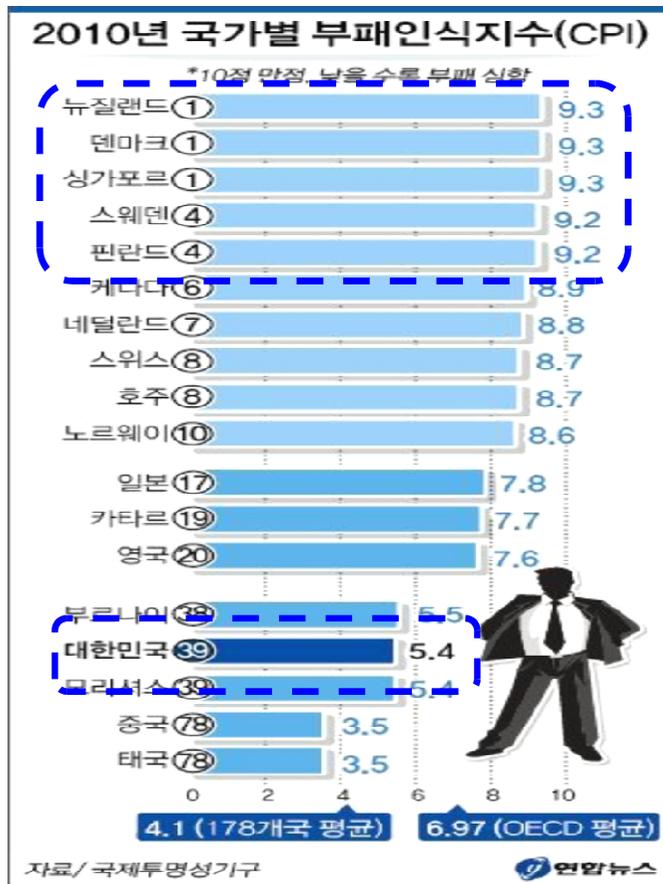


- ▶ 부패인식지수 7점 대 이면 경제성장률 1.4% 상승
- ▶ 부패인식지수 1점 상승 시
 - 1인당 GNP 25% 상승
 - 1인당 국민소득 4,713 달러 증가

2012년 부패인식도 조사결과

2012년 부패인식도 조사 결과

□ 2010년 국가별 부패인식지수

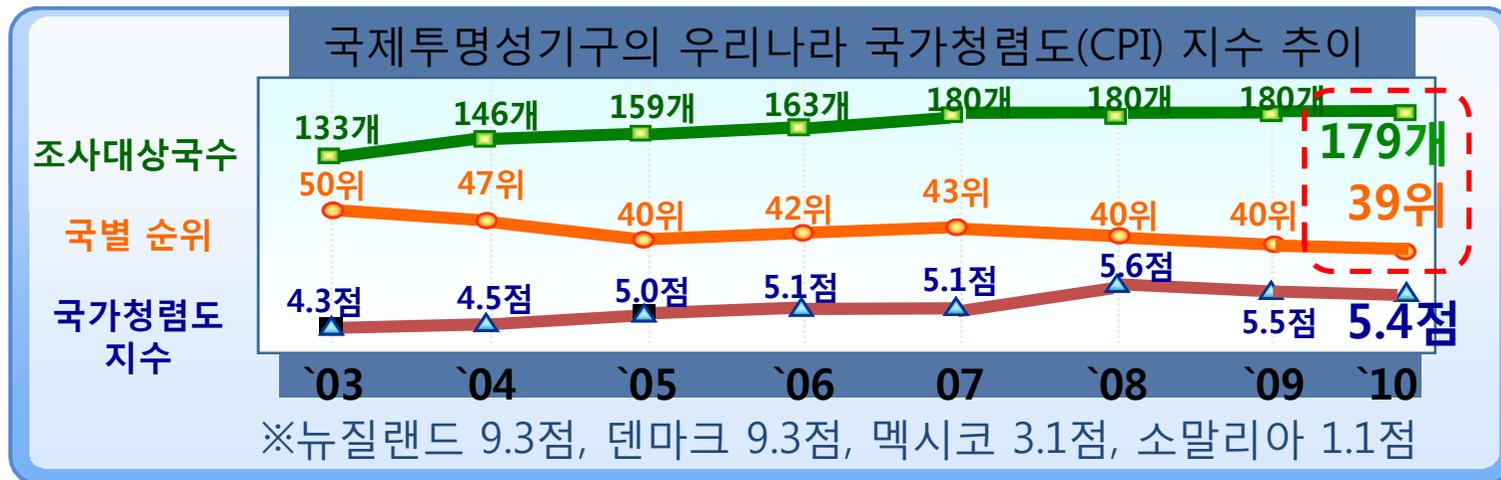


- 1위 : 뉴질랜드, 덴마크, 싱가포르
- 상위 5개국 부패인식지수 9.2 이상
- 대한민국은 부패인식지수 5.4로 39위
- 178개국 평균 : 4.1
- OECD 평균 : 6.97

2012년 부패인식도 조사 결과

□ 우리나라 부패의 현주소

○ 부패인식지수(2010년)

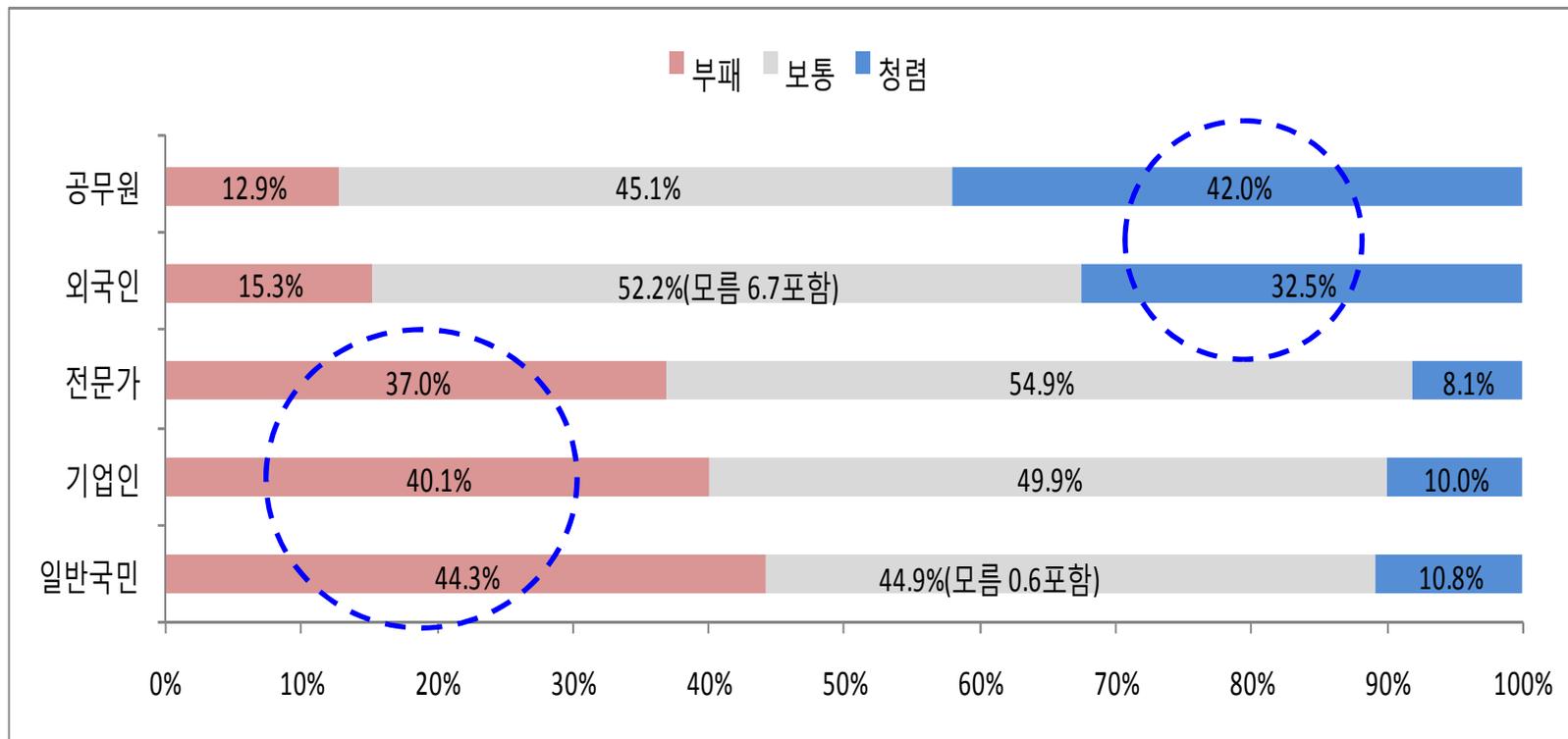


➤ 지수 분석

- 선진국 대비(7점 대) 지나치게 낮음
 - √ OECD 국가 평균 6.97점, 세계 평균 4.01점
- 부패인식지수 2년 연속하락으로 하락세 고정 우려
 - √ 사법정의 상실과 고위공직자 부패, 부패인식지수 하락 주도

2012년 부패인식도 조사 결과

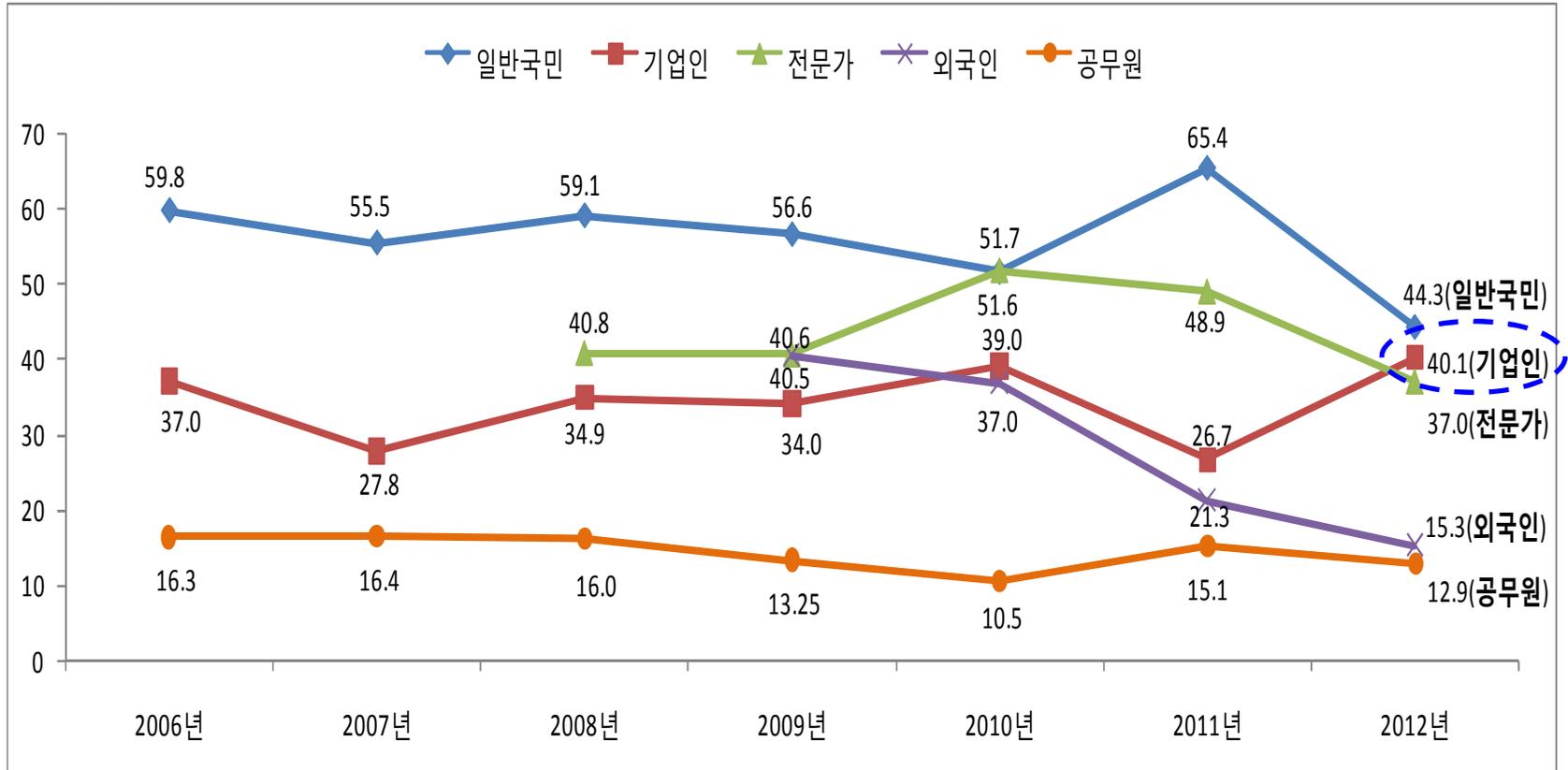
○ 우리 사회에 대한 부패수준 인식(2012년)



※ 일반인 44.3%, 기업인 40.1%, 전문가 37.0%가 '부패하다' 응답
공무원 및 외국인은 청렴하다는 의견이 다수

2012년 부패인식도 조사 결과

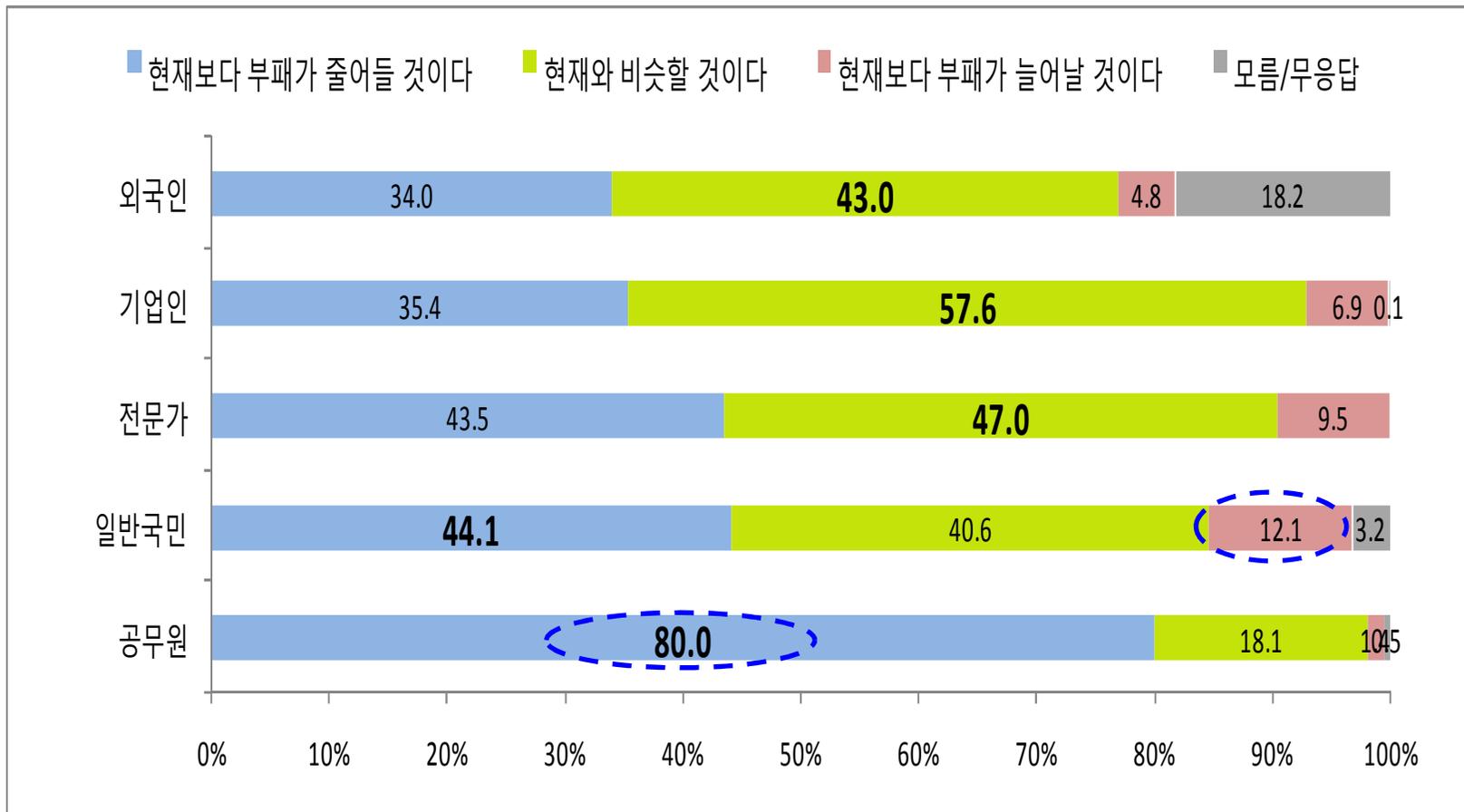
○ 우리사회 전반 “부패하다” 응답률 추이



※ 사회전반 부패인식이 기업인을 제외하고 전년보다 호전됨

2012년 부패인식도 조사 결과

○ 향후 사회전반 부패 전망



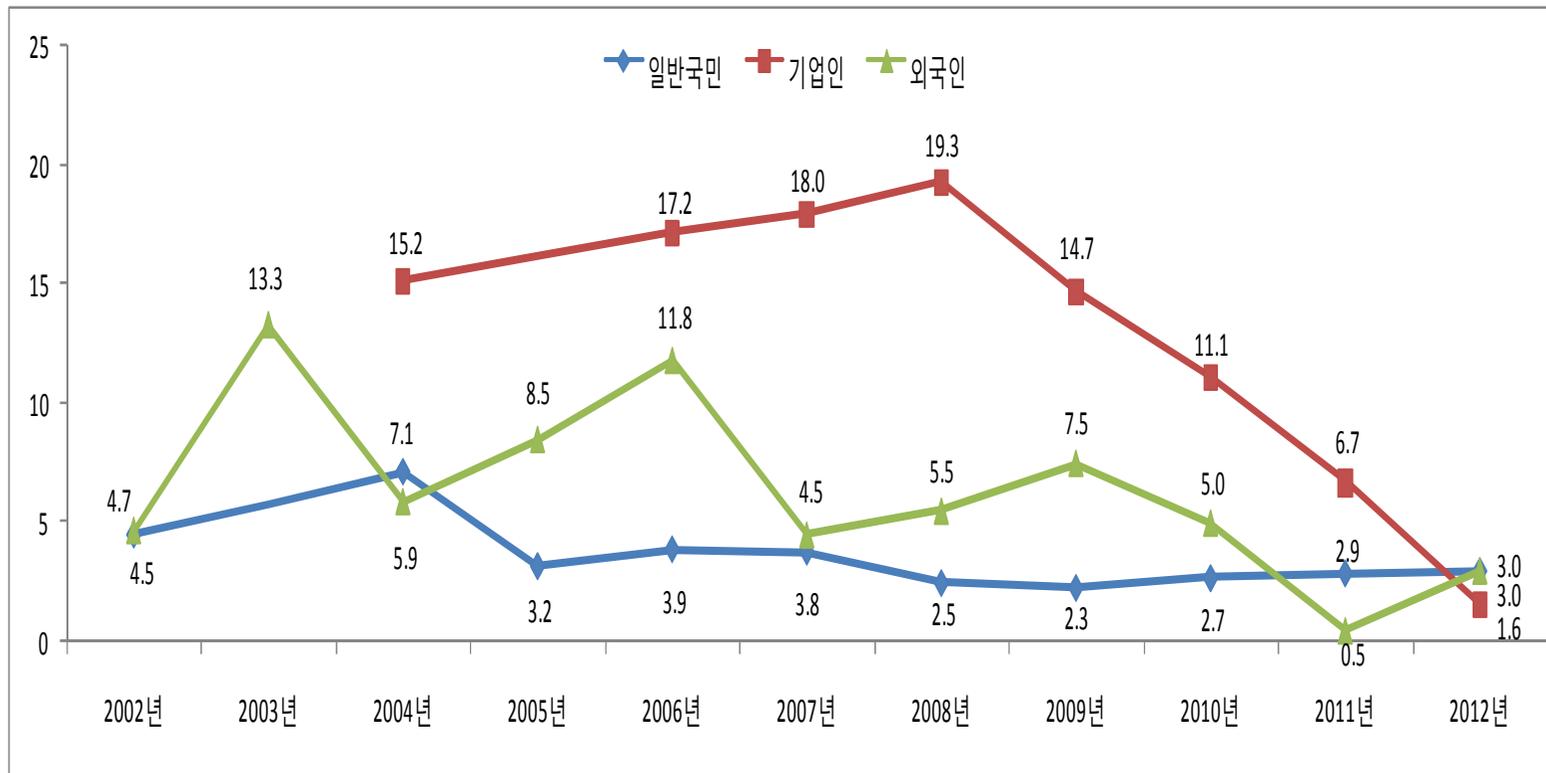
2012년 부패인식도 조사 결과

○ 부패 감소 전망 이유

이유	응답자	일반 국민	공무원	기업인	외국인	전문가
부패유발적 문화에서 청렴사회를 지향하는 문화 로 바뀌고 있기 때문		41.5	68.6	38.3	28.7	53.3
부정부패 척결에 대한 국민과 정부의 의지가 강화되고 있기 때문		23.8	11.0	14.5	18.4	13.5
부패행위에 대한 적발 처벌이 점차 강화되고 있기 때문		19.3	7.8	24.2	15.4	15.3
부패를 유발하는 법/제도가 점차 개선되고 있기 때문		15.1	12.3	22.2	28.7	16.8

2012년 부패인식도 조사 결과

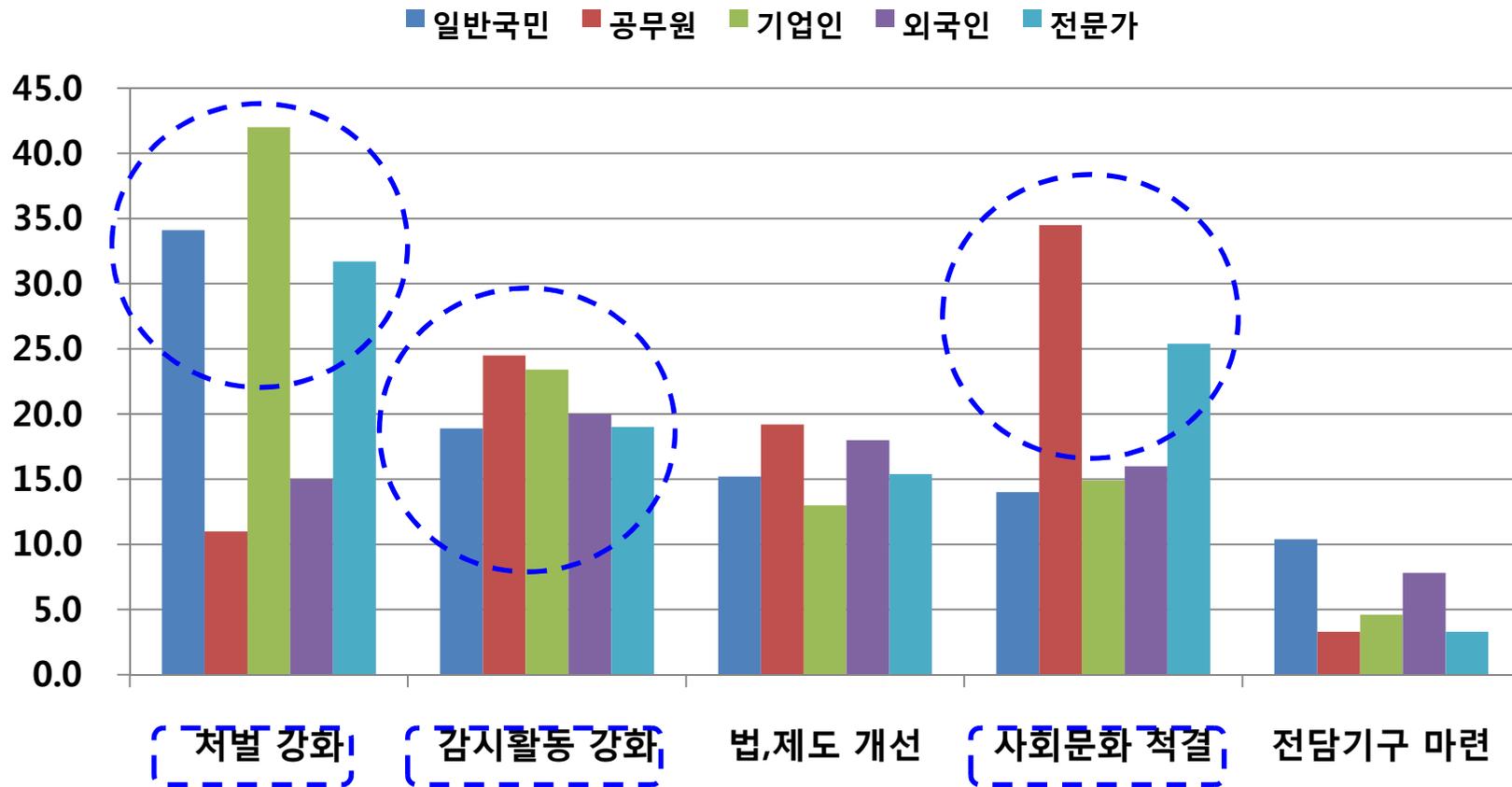
○ 부패 경험



- 금품/접대제공 빈번한 분야(일반국민)
 건축·주택·토지(40.5%)>교육(19.0%)>경찰(11.9%)

2012년 부패인식도 조사 결과

○ 부패근절 방안(일반인 의견)



2012년 부패인식도 조사 결과

○ 부패근절 방안(일반인 의견)

부패문제 해결 위한 과제	일반국민	공무원	기업인	외국인	전문가
부패행위에 대한 적발 · 처벌 강화	34.1	11.0	42.0	15.0	31.7
사회지도층 및 고위공직자에 대한 부패감시활동 강화	18.9	24.5	23.4	20.0	19.0
부패를 유발하는 법제도의 개선	15.2	19.2	13.0	18.0	15.4
연고주의, 은정주의 등 부패유발적 사회문화 척결	14.0	34.5	14.9	16.0	25.4
강력한 부패방지 전담 기구 마련	10.4	3.3	4.6	7.8	3.3
기업활동의 투명성 제고	6.1	5.2	1.7	11.8	4.8

청렴도 측정 및 반부패 경쟁력평가 결과 (2012년)

청렴도 측정 및 반부패 경쟁력평가 결과

□ 청렴도 측정과 반부패 경쟁력평가의 의미

구분	청렴도 측정	고위공직자 평가	반부패 경쟁력 평가
주관	권익위원회	권익위원회	권익위원회
평가 (측정) 내용	중·하위직 수행 대민·대 기관 업무에 대한 청렴수준 및 부패위험도	고위직의 청렴수준을 평가 (자율적) ※ 우리 원은 제외대상	취약분야에 대한 각 기관의 자율적인 부패방지 노력과 성과
목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청렴도 제고 및 효과적 반 부패 활동을 위한 기초자료 제공 ○ 청렴도 향상을 위한 우선 개선영역 및 취약업무 파악 ○ 자율적으로 청렴도 제고를 위한 활동을 할 수 있는 환경 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공기관의 청렴수준 및 부패유발 요인을 객관적·과학적으로 측정 ○ 부패취약분야 개선을 위한 정책개발 및 각 기관의 자율적 개선노력 유도 ○ 공공분야의 공정성·투명성 향상으로 국가청렴도 제고에 기여 	

청렴도 측정 및 반부패 경쟁력평가 결과

구분	청렴도측정	반부패 경쟁력 평가
평가 (측정) 체계	<p>2012년</p>	
2012년 평가 결과	<p>○ 청렴도측정 결과 : 우수기관</p> <ul style="list-style-type: none"> - 종합청렴도 : 8.63 - 외부청렴도 : 8.99점, 내부청렴도 : 8.34점 - 감점 : 0.19 (부패사건 지수) 	<p>○ 경쟁력평가 결과 : 보통(Ⅲ등급)</p> <p>※ 취약분야 : 징계양정, 업무추진비 공개, 옴부즈만 운영, 사규 공개관리규정, 승급자 교육, 자체점검 횟수 등</p>
상관 관계		

청렴도 측정 및 반부패 경쟁력평가 결과

구분	청렴도 측정	반부패 경쟁력 평가
평가 (측정) 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부 청렴도 측정 측정 대상 업무 경험이 있는 외부인의 전화설문(부패경험, 부패인식) ※ 대상업무 : 감사조서 발급, 품질시스템 인증, 생산능력 확인 ○ 내부 청렴도 측정(부패경험 및 인식) 내부 직원에게 e-메일을 통해 설문 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관에서 작성한 자료 서면심사 필요 시 실태조사 실시 ※ 작성 및 제출 대상 : 평가항목 붙임 참조 - 7월 말 : 반부패 시책 추진계획 및 이행실적 - 11월 5일 : 반부패 시책 추진 실적보고서 ○ 일부 항목 청렴도 측정항목 활용 ○ 일부 항목 청렴도 측정 시 설문내용에 포함하여 설문
측정 대상 기관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총 667개 기관 중앙행정기관(42), 자치단체(239), 교육청(171), 공직유관단체(179), 국공립대학(36) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 295개(2011년 208개) 중앙행정기관(41), 자치단체(39), 교육청(16), 공직유관단체(199)

2012년 청렴도 측정 결과

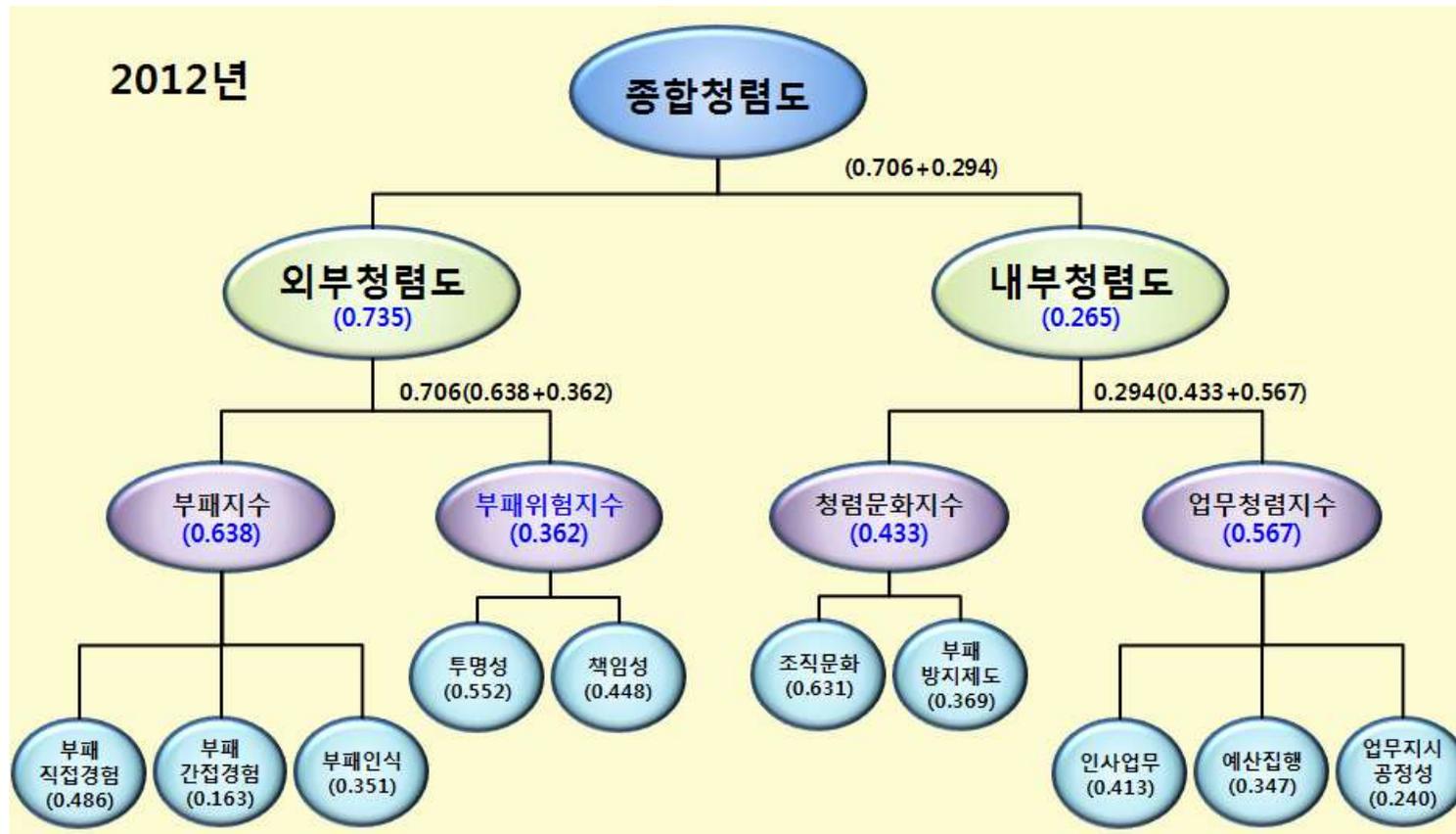
□ 청렴도 측정체계

○ 측정체계 구성 : 외부청렴도와 내부청렴도로 구성

구분	외부청렴도	내부청렴도
측정목적	고객의 입장에서 “공공 기관의 청렴 정도”를 평가	내부고객 입장에서 “해당 기관의 청렴 정도”를 평가
설문대상	민원인 및 공직자	소속직원
측정업무	인·허가 등 대민·대기관 업무	인사·예산 등 내부업무 및 조직 문화
측정영역	부패지수, 투명성지수, 책임성지수	청렴문화지수, 업무청렴지수
측정항목	18개 항목	28개 항목
조사방법	전화 조사 원칙 (온라인 조사 병행)	온라인 조사

2012년 청렴도 측정 결과

□ 청렴도 측정 모형



2012년 청렴도 측정 결과

□ 측정결과

구분	종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도	비고
'12년	8.63(우수)	8.99(우수)	8.34(우수)	종합청렴도 우수기관 선정
'11년	8.85(보통)	9.11(보통)	8.25(보통)	종합청렴도 보통
GAP('12-'11)	-0.22	-0.12	+0.09	

➤ 종합청렴도 0.19 감점 (부패사건지수)

※ '12년도 국방분야 기관별 청렴도 측정결과(참조)

구분	종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도	비고('11년)
국방부	7.83(미흡)	8.53(보통)	7.44(미흡)	미흡
방사청	7.94(보통)	8.22(미흡)	7.88(보통)	보통

2012년 청렴도 측정결과

➤ 외부청렴도 결과

조사표본수 : 260

구 분		기 품 원				공직유관단체	
		2009년	2010년	2011년	2012년	2012년	
외부청렴도 점수		9.27	9.16	9.11	8.99	8.71	
1) 부패지수		9.85	9.42	9.46	9.14	8.81	
① 부패경험		10.00	10.00	9.83	10.00	9.59	
	금품	제공빈도/규모	10/10	10/10	10/10	10/10	9.63/9.66
	향응	제공빈도/규모	10/10	10/10	9.19/9.89	10/10	9.41/9.62
	편의	제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	9.58
② 부패간접경험(금품,향응,편의제공)		-	-	-	9.49	8.52	
③ 부패인식		9.62	9.62	9.56	9.28	8.97	
	특정인에 대한 특혜여부	9.70	9.53	9.44	9.37	9.05	
	연고관계에 따른 업무 처리	-	-	-	8.43	8.08	
	알선·청탁, 압력행사	-	-	9.62	9.62	9.36	
	사익추구 경험	-	-	-	9.65	9.35	

※ 부패 간접경험(검사 및 납품조서 분야, 9.29) : 260명 중 1명 응답

2012년 청렴도 측정결과

구 분		기 품 원				공직유관단체
		2009년	2010년	2011년	2012년	2012년
외부청렴도 점수		9.27	9.16	9.11	8.99	8.71
2) 부패위험 지수		-	-	-	8.72	8.54
① 투명성		8.50	8.81	8.70	8.48	8.35
업무처리 기준절차의 공개성		8.58	8.92	8.86	8.85	8.55
기준절차의 수용가능성		8.40	8.48	8.46	8.01	8.10
② 책임성		9.06	9.07	8.91	9.02	8.78
업무완수에 대한 노력		9.08	9.07	8.89	8.78	8.55
권한남용		-	-	-	9.25	9.01

2012년 청렴도 측정결과

■ 주요 취약업무 및 개선대상

분야	세부내용	설문내용	업무별 측정결과
부패지수 (부패인식)	<u>연고관계에 따른 업무 처리</u> (’12년 신규측정항목)	지연, 학연, 혈연, 종교 등 연고관계가 업무처리에 도움이 된다고 생각하는지?	8.43 (인증 및 생산능력 : 8.18 검사 및 납품조서 : 8.69)
<u>부패위험 지수(투명성)</u>	<u>기준절차의 수용가능성</u>	업무처리 기준이나 절차가 현실적으로 지키기에 적절하다고 생각하는지?	측정항목 중 최하위 8.01점 (검사 및 납품조서 : 7.95 인증 및 생산능력 : 8.07)

※ 업무완수에 대한 노력 (8.78) : 2개 업무 공통

2012년 청렴도 측정결과

▶ 내부청렴도 결과

조사표본수 : 99

구분		기 품 원			공직유관단체
		2010년	2011년	2012년	2012년
내부청렴도 점수		8.21	8.25	8.34	8.01
1) 청렴문화지수		8.32	8.43	8.53	8.38
	① 조직문화	8.75	8.62	8.69	8.63
	사익추구 경향	-	-	9.09	8.78
		향응연고관계에 따른 업무처리	-	-	7.71
	② 부패방지제도 (부패행위 신고자 보호 실효성)	6.94	8.05	7.95	7.87
	② 부패방지제도 (자체 부패통제시스템 효용성)	7.91	7.78	8.18	7.93
	2) 업무청렴지수	8.12	8.12	8.19	7.73
① 인사업무	8.31	8.49	8.63	8.03	
	나. 간접경험 (금품/향응/편의 제공 간접경험)	-	-	8.27	6.57
	다. 인식 (금품/향응/편의/특혜제공)	8.54	8.67	8.48	8.24
	다. 인식 (금품/향응/편의 제공 영향)	8.12	8.13	8.03	7.62

2012년 청렴도 측정결과

구 분		기 품 원			공직유관단체
		2010년	2011년	2012년	2012년
2)업무청렴지수		8.12	8.12	8.19	7.73
② 예산집행		8.87	9.03	8.46	8.00
경험		9.23	9.85	9.10	7.49
업무추진비 위법/부당집행 빈도		9.60	10.00	6.15	6.70
업무추진비 위법/부당집행 규모		6.29	10.00	9.20	6.74
운영비/여비 위법/부당집행 빈도		9.94	10.00	9.66	7.44
운영비/여비 위법/부당집행 규모		9.78	10.00	9.65	7.27
③ 업무지시 공정성		6.69	6.17	7.04	6.83
가. 경험(부당한 업무지시 빈도)		6.52	4.56	7.39	6.22
나. 인식		8.07	7.56	7.66	7.78
복지부동 및 업무책임 회피 정도		-	7.33	7.59	7.63
부당한 업무지시		8.30	7.67	7.83	7.82
지시불응에 대한 불이익		7.83	7.60	7.51	7.82

2012년 청렴도 측정결과

- 주요 취약업무 및 개선대상

분야	세부내용	설문내용	결과
청렴문화 지수 (조직문화)	향응, 연고 관계에 따른 업무 처리	지연, 학연, 혈연, 종교 등 연고 관계에 따라 업무를 처리하는 경우가 있다고 생각하는지?	7.71 (’12년 신규측정항목)
청렴문화 지수(부패 방지제도)	부패행위 신고자 보호 실효성	부패행위 신고자를 실효성 있게 보호하고 있다고 생각하는지?	7.95 (’11년 : 8.05)

2012년 청렴도 측정결과

분야	세부내용	설문내용	결과
<u>청렴문화</u> <u>지수(부패</u> <u>방지제도)</u>	<u>자체 부패통제</u> <u>시스템 효용성</u>	자체적인 부패통제시스템이 제대로 작동하고 있다고 생각하는지?	8.18
<u>업무청렴</u> <u>지수</u> <u>(인사업무)</u>	<u>간접경험(금품,</u> <u>향응,편의제공)</u>	지난 1년 간 채용, 승진, 전보, 성과평가 등 인사업무와 관련하여 다른 직원이 금품, 향응, 편의를 제공하는 것을 보거나 들은 적이 있는지?	8.27 (’12년 신규항목, 99명 중 3명 응답(3%))

2012년 청렴도 측정결과

분야	세부내용	설문내용	결과
업무청렴 지수 (인사업무)	인식(금품,향응, 편의 제공 영향)	금품이나 향응, 편의제공이 인사결과에 어느 정도 영향을 준다고 생각하는지?	8.03 (특혜 등 편의 제공 인식 8.48)
업무청렴 지수 (예산집행)	업무추진비 위법/부당집행 빈도	업무추진비를 위법 또는 부당 하게 사용한 것은 몇 번 인가?	측정항목 중 최하위 6.15점 (2명, 36회, 125만원)
업무청렴 지수(업무 지시공정성)	경험 (부당한 업무 지시 빈도)	지난 1년간 상급자로부터 부당한 업무지시를 몇 번이나 받았는지?	7.39 (8명, 26회)

※ 운영비/여비 부당집행 경험 (8.78) : 1인, 3회, 50만원

2012년 청렴도 측정결과

분야	세부내용	설문내용	결과
업무청렴 지수(업무 지시공정성)	인식(복지부동 및 업무회피 정도)	상급자가 직무를 적극적으로 수행하지 않거나 업무책임을 회피, 전가하는 정도는?	7.59
업무청렴 지수(업무 지시공정성)	인식 (부당한 업무지시)	상급자가 부당한 업무지시를 하는 경우가 어느 정도 있다고 생각하는지?	7.82 (8명, 26회)
업무청렴 지수(업무 지시공정성)	인식 (지시불응에 대한 불이익)	상급자의 부당한 업무지시를 따르지 않아 불이익을 받은 경우가 있다고 생각하는지?	7.51

※ 예산의 위법/부당집행 사유 : 예산부족, 관행화, 개인 윤리의식 등

2012년 청렴도 측정결과

○ 내부청렴도 측정 설문지(일부)

인사 업무

문9) 귀 기관에서 채용·승진·전보·성과평가 등 인사업무와 관련하여 금품이나 향응, 편의, 특혜 제공이 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?

매우 많다	상당히 많다	다소 있는 편이다	보통	별로 없는 편이다	거의 없다	전혀 없다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문10) 금품이나 향응·편의 제공이 귀 기관의 인사 결과에 어느 정도 영향을 준다고 생각하십니까?

매우 영향을 준다	상당히 영향을 준다	다소 영향을 주는 편이다	보통	별로 영향을 주지 않는 편이다	거의 영향을 주지 않는다	전혀 영향을 주지 않는다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문15) 선생님께서는 지난 1년간 채용·승진·전보·성과평가 등 인사 업무와 관련하여 다른 직원이 금품, 향응, 편의를 제공 하는 것을 보거나 들은 적이 얼마나 있었습니까?

매우 많다	다소 있는 편이다	별로 없는 편이다	전혀 없다
①	②	③	④

업무지시 공정성

문22) 귀 기관에서 상급자가 주어진 직무를 적극적으로 수행하지 않거나, 업무책임을 회피·전가하는 경우가 어느 정도 있다고 생각하십니까?

매우 많다	상당히 많다	다소 있는 편이다	보통	별로 없는 편이다	거의 없다	전혀 없다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문23) 귀 기관에서 상급자가 부당한 업무지시를 하는 경우가 어느 정도 있다고 생각하십니까?

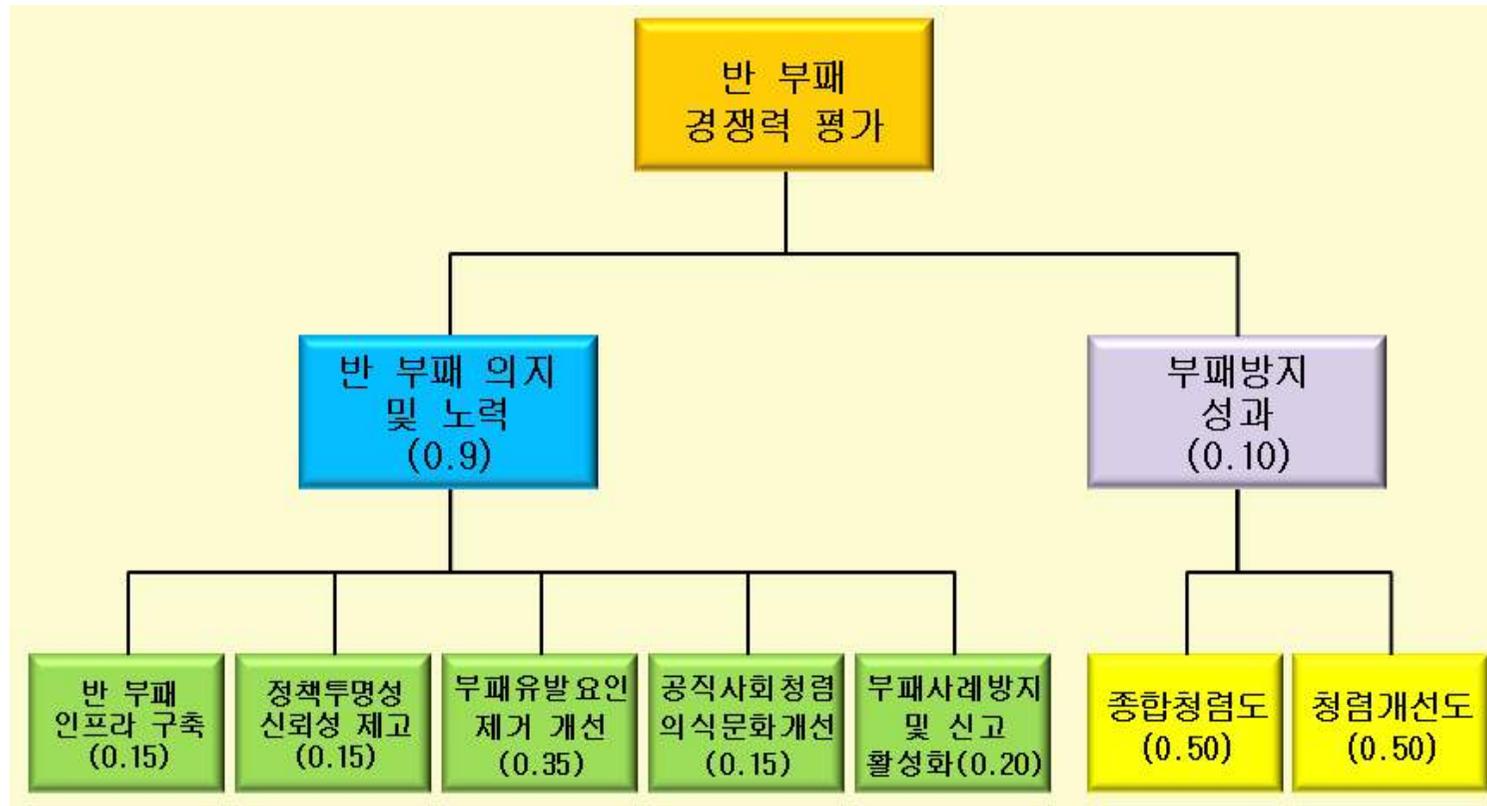
매우 많다	상당히 많다	다소 있는 편이다	보통	별로 없는 편이다	거의 없다	전혀 없다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문24) 귀 기관에서 상급자의 부당한 업무지시를 따르지 않아, 불이익을 받은 경우가 어느 정도 있다고 생각하십니까?

매우 많다	상당히 많다	다소 있는 편이다	보통	별로 없는 편이다	거의 없다	전혀 없다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

2012년 반부패 경쟁력평가 결과

□ 반부패 경쟁력평가 모형



2012년 반부패 경쟁력평가 결과

□ 측정결과 : 보통(3등급)

➤ 세부내용 보안유지를 위해 삭제함

2012년 반부패 경쟁력평가 결과

□ 항목별 평가결과

○ 반부패 인프라 구축 (가중치 0.15)

○ 세부내용 보안유지를 위해 삭제함

직원 설문조사 결과

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

직원 설문조사 결과

□ 조사현황

- 조사일시 : '12.1.17~1.19 (3일간)
- 조사방법 : [원 다모아 전자설문](#) 활용
- 조사대상 : 정규직 직원
- 조사항목 : [부당한 업무지시\(4항목\) 및 부패방지제도\(3항목\)](#)
- 설문 참여현황

구 분	계	원본부	기술기획본부	품경본부
참여대상수(명)	454	99	82	273
참여자수(명)	269	45	57	167
참 여 율	59%	45%	70%	61%

직원 설문조사 결과

- 조사결과 분석
 - 세부내용 보안상 삭제함

직원 설문조사 결과

➤ 해결방안

구분	계	원본부	기술기획본부	품질경영본부
계	31	7	11	13
상급자와 부서장 의사 소통 강화	4(13%)	-	-	4
부당한 업무지시 신고방 운영	6(19%)	1	1	4
<u>부서장에 대한 리더십 교육</u>	<u>11 (36%)</u>	3	6	2
기 타	10 (32%)	3	4	3

※ 기타내용 : 부서장 평가강화, 다면평가 비중확대,
업무능력 있는 부서장 선발 등

직원 설문조사 결과

□ 청렴도 향상 방안

○ 외부청렴도

취약분야 (항목)	개선 방안	주 관	목 표 (전년도)
검사조서 발급 (<u>향응제공/</u> <u>규모</u>)	<ul style="list-style-type: none"> . 101아웃제도, 클린해피콜 등의 고강도 <u>내부통제시스템의 지속 운영과 부패신고제도(포상금 지급) 도입</u> → 금품/향응수수, 편의제공관행화 근절(적발자 인사조치) . 감사실주관 청렴교육(반기 1회)과 <u>부서별 자체 직원행동강령 청렴교육활성화(매 분기)</u> → 직원의 청렴의식제고 및 청렴문화 확산 	감사실 감사실 품경본부	10.0점 (9.19점)
국방품질 경영인증/ 업체생산 능력확인 (<u>이의제기</u> <u>수월성</u>)	<ul style="list-style-type: none"> . 인증심사 시 심사결과에 대한 이의제기 절차준수 → 시작/종료회의 <u>이의제기 절차설명 정례화</u> . 심사원 교육 강화를 통한 심사기준적용 일관성유지 . 생산능력 기준서 프레임 보완, <u>확인결과(불일치) 사전 업체 설명, 업무규정 상 이의제기 절차 추가</u> . <u>클린해피콜 대상업무 확대</u> (검사조서→국방품질경영 인증, 생산능력확인 업무 추가) 	품경본부 품경본부 품경본부 감사실	9.0점 (8.39점)

직원 설문조사 결과

○ 내부청렴도

취약분야 (항목)	개선방안	주관	목 표 (전년도)
부당한 업무지시 (경험빈도)	<ul style="list-style-type: none"> · 부서장 대상 <u>주기적인 리더쉽 교육</u> 실시 · <u>부당한 업무지시 신고방 운영</u>을 통한 내부모니터링 실시 · 부서장 인선 시 <u>다면(상향)평가결과 반영</u> 확대 · 부서별 고충처리 상담관 기능 활성화 · 부서장과 부서원간에 의사소통 강화 → <u>중요 사안 부서회의를 통한 의사결정</u> 등 	행지부 감사실 행지부 행지부 각부서	7.5점 (6.17점)
사업비집행 (부당집행 빈도)	<ul style="list-style-type: none"> · 사업비 예산집행분야 <u>자체 중점감사</u> 실시(반기별) → 계획된 사업용도 집행여부, 사업자선정 투명성 등 · 자가평가기법 도입 사업진행 시 <u>자체평가</u> 실시 	감사실 각부서	10.0점 (9.67점)

※ 해당부서에서는 매 분기 시작 월 5일까지 추진실적 제출 요망

부패신고 및 포상제도

부패신고 및 포상제도

□ 제도 시행목적

제도의 시행을 통해 원 위상 및 청렴도에 손상을 미치는 **직원의 부패행위를 예방**하고 청렴한 공직문화를 조성

□ 시행 필요성

○ 내부 환경

과거 원에 근무하였던 **일부 직원의 뇌물 수수**에 따른 원의 위상 실추와 **내·외부 청렴도 조사결과** 소수 직원의 부패행위 발생 가능성 인지에 따른 대책 수립 필요

○ 외부 환경

- 권익위의 청렴도 향상에 대한 지속적인 감독, 감사원의 국방 분야 감사조직 신설('11년), 방위사업청 부패행위 신고 및 포상에 관한 규정 제정 등 **부패행위 근절을 위한 노력 확대**
- 국민권익위원회의 **청탁등록시스템 구축 협조** ('11.9.8)

부패신고 및 포상제도

□ 제도 시행방안

○ 시행 시기

2012년 4월 초부터 시행

(시행일 이후부터 발생하는 부패행위 신고 및 처리)

○ 신고 및 포상대상

기품원 직원이 신고한 내부직원의 금품, 향응수수 및 횡령 행위

○ 신고방법

➤ 유선으로 행동강령책임관(감사실장)에게 신고

➤ 인터넷-DTaQ신문고, 다모아시스템-DTaQ신문고를 통해 신고
(임직원행동강령의 별지 제 8호 “행동강령 위반행위 신고서” 작성)

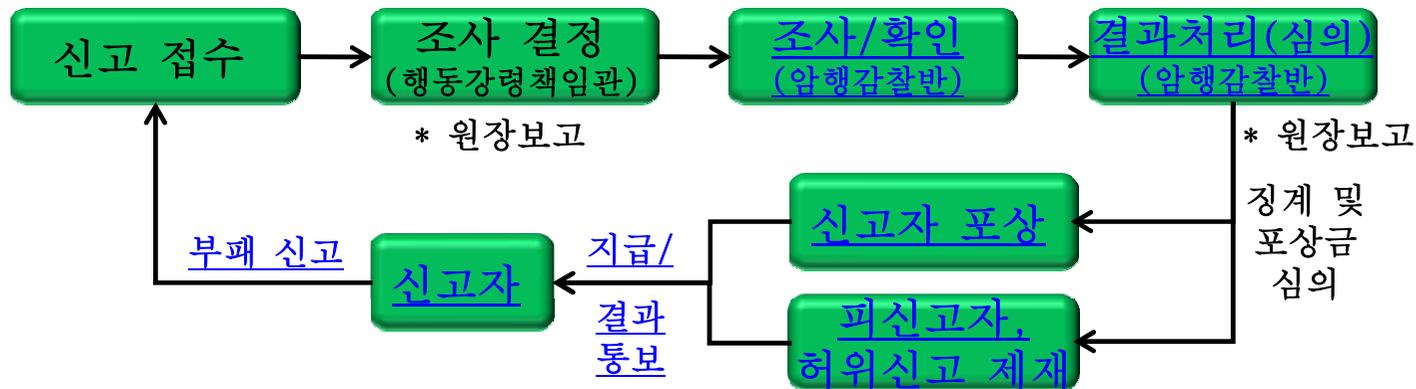
○ 신고자 포상

➤ 포상금 지급(사안에 따라 100만원 이하 지급)

➤ 감사실 조사결과 신고내용이 사실로 확인된 경우 지급

부패신고 및 포상제도

○ 신고 및 확인 절차



○ 부패행위자(피신고자) 처분

조사결과에 따라 임직원 행동강령에 의거 피신고자 징계 조치

○ 허위신고 제재

신고자가 그 내용이 허위라는 사실을 알았거나 알 수 있었음에도 불구하고 신고한 경우에는 신분보장을 받지 못하며, 동일인이 동일 내용을 반복하여 신고하는 등 신고제도를 악용할 우려가 있다고 판단하는 경우 행동강령책임관은 신고자에 대하여 징계를 통한 제재 가능

부패신고 및 포상제도

□ 신고시스템 소개

○ 신고시스템 구성 요소

➤ 부패신고시스템(인터넷) - 외부 신고

금품, 향응수수 등 공직자행동강령 위반행위를 신고하는 체계로
외부인이 인터넷 홈페이지에서 신고

➤ 전자민원창구(인터넷) - 외부 신고

외부인의 민원사항을 신고하는 체계로 외부인이 인터넷
홈페이지에서 신고

부패신고 및 포상제도

- e-클린신고시스템(다모아 홈페이지) - 내부 신고
부득이하게 수수한 금품, 향응수수 등의 내용을 내부에서 신고하는 체계로 직원자신이 다모아 홈페이지에서 신고
 - 직무관련자로부터 금품을 받았으나 제공자 또는 주소를 모를 경우
 - 부재 시 놓고 갔거나, 제 3자 또는 우편으로 전달되었으나 즉시 반환이 곤란할 경우
 - 수수한도 초과 경조금품 중 제공자 또는 주소를 모르는 경우 이거나 직무관련자로부터 받게 된 금품 중 즉시 미 반환 시 오해를 받는 금품

부패신고 및 포상제도

- 내부공익신고(다모아홈페이지) - 내부 신고
내부 직원의 금품, 향응수수 등의 공직자행동강령 위반행위를 신고하는 체계로 직원이 다모아홈페이지에서 신고
 - 부정·부패 등 각종 비리 관련사항
 - ※ 풍기위반 등 각종 사건·사고 관련 사항
(단, 음해, 무고, 허위, 추측 등의 신고는 제외)
 - 홈페이지 내의 시스템 명칭 : 부패신고(내부공익신고)
- 청탁등록시스템(다모아홈페이지) - 내부 등록
업무와 관련한 청탁자와 청탁사항을 등록하는 체계로 직원이 다모아홈페이지에서 등록

부패신고 및 포상제도

□ 신고시스템 화면구성

○ 인터넷, 인트라넷 DTaQ 신문고 - 외부인 사용

국립기술융합지원센터 정보공개포털

DTaQ신문고

소통창구

부패신고

전자민원창구

공지사항, 열린게시판, 세미나 안내, 채용, 정보공개, 퇴직직원 사랑방

DTaQ신문고

부패신고

전자민원창구

※ 이 화면은 인터넷의 기공권 홈페이지를 통해 로그인
 ※ 사용자 편의와 단순화를 위해 소통창구를 DTaQ신문고와 소통창구로 분리
 - DTaQ신문고에는 소통창구에 있던 부패신고, 전자민원창구를
 - 소통창구 : 공지사항, 열린게시판, 세미나 안내, 채용, 정보공개, 퇴직직원 사랑방

부패신고 및 포상제도

○ 다모아 홈페이지 DTaQ 신문고 - 직원 사용



부패신고 및 포상제도

○ DTaQ 신문고 (직원용) Log-In

The screenshot shows the DTaQ portal interface. At the top, there is a navigation bar with the path: > 마이홈 > 마이발소예약 > 개인정보 > Log-Out. Below this is a search bar with options for '인명검색' (Name Search) and '통합검색' (Integrated Search). A dropdown menu for '기술정보' (Technical Information) is visible. The main content area displays a list of news items with columns for author and date. A blue box highlights the 'DTaQ 신문고' link in the list. To the right, there are sections for '원장지시사항' (Director's Orders) and '정책예고' (Policy Pre-announcement). At the bottom right, there is a 'Quick Menu' section with links to '통합성과관리', 'DTIMS / 전자도서관', '형상관리체계', '부품국산화관리', and '내, 외부자료교환'. A blue box highlights the '정령 세상' logo in the top right corner.

Author	Date
조낙문	2012/02/16
이호균	2012/02/16
조낙문	2012/02/15
이호균	2012/02/14
이주욱	2012/02/11

▶ 위수탁과제 추진현황(12년) ...more

- [수탁] 전력소요 검증을 위한 기술적 요소분석(2011-2차) 2012/01/20
- [수탁] 국방규정에 기반한 무인항공기 과제 SW 개발 2012/01/18
- [수탁] NCW 대비 통신체계에서의 위성통신 운용구 2012/01/18
- [수탁] 방위산업 기반 조사 분석을 통한 무기체계 분 2012/01/09
- [공지] 2012년 위수탁과제 등록 공지 2012/01/03

업무현황

- 승급기술서 : 책임 / 선임
- 인사발령 / CDP(교육)
- 성과평가관리
- 고객만족도
- 보안전파사항

Quick Menu

- ▶ 통합성과관리
- ▶ DTIMS / 전자도서관
- ▶ 형상관리체계
- ▶ 부품국산화관리
- ▶ 내, 외부자료교환

우 리 의 자 세

우 리 의 자 세

□ 감사활동 강화, 확대와 환경 변화 인식

- 감사원 방산비리 TF팀 구성으로 방산분야 감사활동 확대
- 국가권익위원회 요구사항 증가 및 청 감사실 활동 강화
- 업체 간 생존경쟁 치열로 민원 발생빈도 증가

□ 업무에 최선을 다하는 자세

- 업체간 생존경쟁 치열
- 외부 시각의 다양화
- 감사환경의 변화 인식(외부 감사기관의 활동범위 확장)
- 다양한 신고채널의 형성

※ 어려운 환경에서 우리 자신을 보호하기 위한 근본적이고 확실한 방안

우 리 의 자 세

□ 청렴문화 확산 및 윤리의식 개선

- 청렴확산 직원 정신교육 강화(자체, 외부초빙)
- 기관장의 부패척결 의지 표명
- 『사이버 청렴교육과정』 운영 (청렴개시판 자료 활용)
- 『청렴도 조사』 매년 실시

우 리 의 자 세

□ 대 업체 자세

- 공무에는 친척과 친구가 있을 수 없다(어떻게 돌아올지 예측불허)
- 현장 품보활동 시 관리자가 아닌 직원에게는 가능한 좋은 말만 하고 결정할 사안이나 주요 품질확인결과는 관리자와 토의
 - 중요사안은 시간을 두고 생각하고, 상대방 기분을 보고 토의
- 문제점 발생시 독단적으로 결정하지 말고 협의하여 결정
 - 업체입장에서 생각하는 마음을 가지고 명령조가 아닌 해결방안을 제시하는 자세 필요
- 업체에 시정조치 요구를 몰아서 한꺼번에 하지 마라
 - 초기부터 포기토록 하지 말고, 중요도에 따라 단계적으로 시행 유도

많은 업무가 업체와 접촉하여 수행하게 되므로 민원이나 불만을 최소화하기 위해 업체와의 원만한 관계유지를 위한 노력 필요

우 리 의 자 세

- 업체와의 약속 이행 (못 지킬 경우 충분히 설명)
- 연애하는 감정 (다가오면 멀리하고 멀어지면 가까이 하자)
 - ▶ 가까이 오면 업체 또는 품질에 무언가 있을 수 있고 멀어지면 나에게 문제가 없는지?
- 현장업무 수행 시 말보다는 회의와 기록을 통해 오해소지 제거와 업무효율성 증진
 - ▶ 의견 상충 시는 회의를 개최하고 전달과정에 오해를 남기지 말 것
- 문제점 발생시 즉시 품보원(팀장)과 상의토록 업체 유도
 - ▶ 업체에 기술지원측면에서 적극적인 지원
 - ▶ 평소 업체인원의 특성을 정확히 파악해서 사안발생시 적절히 대처

전 파 사 항

전 파 사 항

구분	국방부	방사청
2월		국방기술품질원 종합감사(15일) 설연휴 공직기강감사(5일)
3월	지휘통신정보화분야 운용실태감사	국제계약 및 전력지원체계 계약관리실태 감사(60일)
5월	교육훈련용장비 운용실태감사	
7월		지휘정찰사업 집행실태감사(60일) 여름 휴가철 공직기강감사(5일)
9월	3군 공통군수지원 실태감사	유도무기사업 집행실태감사(60일) 중추절 공직기강감사(5일)
12월		연말연시 공직기강감사(5일)
참고	※ 기관의 사정에 따라 일정 변경 가능 ※ 감사원 감사계획 미정	

전 파 사 항

□ 업무추진비 집행지침 개정(2012.2.13)

○ 권익위 “클린카드 비리근절을 위한 내부통제방안 제도개선 권고” (2011.10.11) 반영

○ 주요 신설조항 (클린카드 사용 관련)

- 사용제한업종 : 유흥업종, 위생업종, 레저업종, 사행업종, 기타업종
- 사적사용제한 : 통상적 업무추진과 관련이 적은 시간(24시~06시), 장소(업무와 무관한 지역)에서 사용 금지
- 특정 물품 등 구매 제한 : 귀금속, 고가 주류, 골프용품, 건강보조식품, 고급화장품, 액세서리
- 관리대장 관리 대상 : 상품권
- 모니터링 : 업무추진비의 적정성을 상시 확인(매월 모니터링 실시)
- 부당집행에 대한 제재 : 금액 반환, 사용자 징계규정에 의거 처리

전 파 사 항

- 규정 개정내용 숙지
 - 수시 규정개정내용 확인, 업무 수행 시 개정된 내용 반영 추진

- 규격검토, 품보계획 수립, 품보활동일지 작성/검토 철저
 - 품보계획 수립 시 최신규격 적용여부, 제품 품질이력 검토/반영
 - 품보일지 작성, 결재 시 검토 철저

- **이제는 감사를 대비하지 않으면 살아남기 힘들다.**
 - 감사 시 준비하여 대응하는 것은 곤란
항상 지금이 준비상태임을 명심



감사합니다.