

2012년 임직원 행동강령 교육

2012. 4

감사실

목 차

- ☐ 행동강령 이해
- ☐ 2011년 청렴도 조사결과
- ☐ [직원 설문조사결과](#)
- ☐ [부패신고 및 포상제도](#)
- ☐ 본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책
- ☐ [2011년 자체감사결과](#)
- ☐ 우리의 자세
- ☐ [전파사항](#)

행 동 강 령 이 해

행 동 강 령 이 해

□ 임직원 행동강령 교육 배경

행동강령 제30조

- ① 원장은 임직원에 대하여 행동강령의 준수를 위한 교육계획을 수립·시행한다.
- ② 교육은 매년 1회 이상 실시하여야 하며 신입사원에 대해서는 신규 임용 시 교육을 하여야 한다.



※ 권익위 권고 표준 지침 (매년 주기적 교육 실시)

행 동 강 령 이 해

□ 강령의 정의

특정한 조직이나 전문가 집단이 지향해야 할 바람직한 가치를 명문화한 것으로 해당 조직이나 집단의 열망과 행동방향에 대한 기준의 집합체

□ 강령의 분류(규범성, 실천성의 정도)

○ 윤리강령(Code of Ethics)

조직의 내부 구성원이 기본적으로 지향해야 할 가치를 담은 윤리지침

○ 행동강령 (Code of Conduct)

윤리강령의 각 가치를 구체화하여 행동의 표준을 정한 것

※ 전문가 집단의 구성원이 직무수행과정에서 당면하는 윤리적 갈등상황에서 준수하여야 할 구체적 기준을 의미

○ 실천강령(Code of Practice)

행동강령을 보다 구체화한 것으로서 특정 행위에 대한 표준화되고 구체적인 기준과 절차를 정한 것

행 동 강 령 이 해

□ 행동강령의 기본 성격

- 공직자의 바람직한 가치판단이나 의사결정의 기준 포함([규범성](#))
※ 그 시대의 사회적 합의에 기초하여 규범적 내용과 기준 설정
- 규범적 차원에 머물고 실천이 따르지 않는 경우 행동강령이 지향하는 궁극적 목적 달성 곤란([실천성](#))
- 강령이 현실보다는 이상적인 상태를 지향하고 있어 강제적 실행에 한계 ⇒ 자발적 수용과 자율적 실천에 기초하여 운영([자율성](#))
- 개개인의 행동, 의사결정이 지니고 있는 다양성으로 인해 단일 기준 제시 곤란 ⇒ 구체성을 갖고 개개인에게 보편적으로 적용될 수 있는 수준으로 규정([방향성](#))
- 전문가 집단의 행동 정당성 확인, 판단 곤란(외부) ⇒ 지켜야 할 기준을 투명하고 공개적인 행동강령의 형태로 설정 필요([투명성](#))
- 주 목적 : 사후적 처벌보다는 사전 예방적 기능([예방지향성](#))

행 동 강 령 이 해

□ 공직자 행동강령의 필요성

○ 공직자의 역할 및 중요성 증대

- 공직자의 역할과 영향력이 크고 중요한 것으로 인식(국민)
- 공직수행 자세 및 방향이 국민에게 지대한 영향

○ 부패의 사전예방을 위한 수단

○ 높아진 국민의 윤리수준에 부응

○ 저비용 고효율의 시스템 구축

윤리성 및 신뢰성 제고를 통해 저비용 고효율의 시스템으로 전환

○ 공직자의 보호

○ 국제적 흐름에 부응

윤리관리 원칙 발표(OECD, 1998년)하고 모든 회원국은 법령으로
공직자 행동강령 제정 시행

행 동 강 령 이 해

□ 청렴의 개념

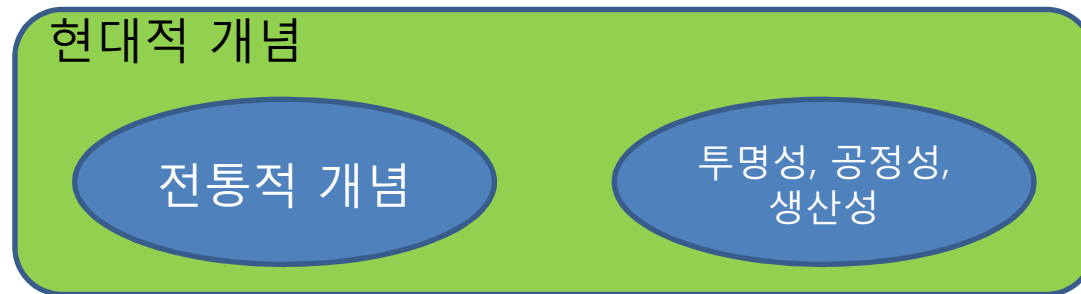
○ 전통적 개념

우리의 전통적인 8덕목을 실천하는 바람직한 공직자상을 가리키는 말인 청백리에서 유래

※ 8덕목 : 청백(淸白), 근검(勤儉), 후덕(厚德), 경효(敬孝),
인의(仁義), 선정(善政), 충성(忠誠), 준법(遵法)

○ 현대적 개념

전통적 개념 + 투명성 + 공정성 + 생산성



※ 1차 산업 ⇒ 2차 산업, 정보화 사회로의 변모, 시장경제의 도입, 세계화 진행 등에 따른 현대화에 기인

행 동 강 령 이 해

□ 청렴성 향상의 원칙 (6가지)

○ 공직윤리 원칙의 확립

- [공직자행동강령의 원칙 확립, 공정한 직무 수행](#)
- 예산의 목적 외 사용, 이권개입, 알선, 청탁, 금품, 향응 수수 금지
- 직무관련 정보이용 제한

○ 청렴원칙의 공표(신뢰 형성)

- [연초 업무개시, 취임식, 신규임직 시 선포](#)
- 행정기관, 공직유관기관, 관련업체(단체) 참여

○ 투명성의 확립

- 적극적 [행정정보 공개](#)
- 주요 [의사결정 과정의 기록 유지](#)
- 문서의 위조·변경 방지장치 도입

행 동 강 령 이 해

○ 신상필벌

- [부패행위신고자 보호, 보상\(포상\)](#)
- 부패행위에 대한 원칙적 제재
- [청백리의 선발, 선양](#)

○ 견제와 균형

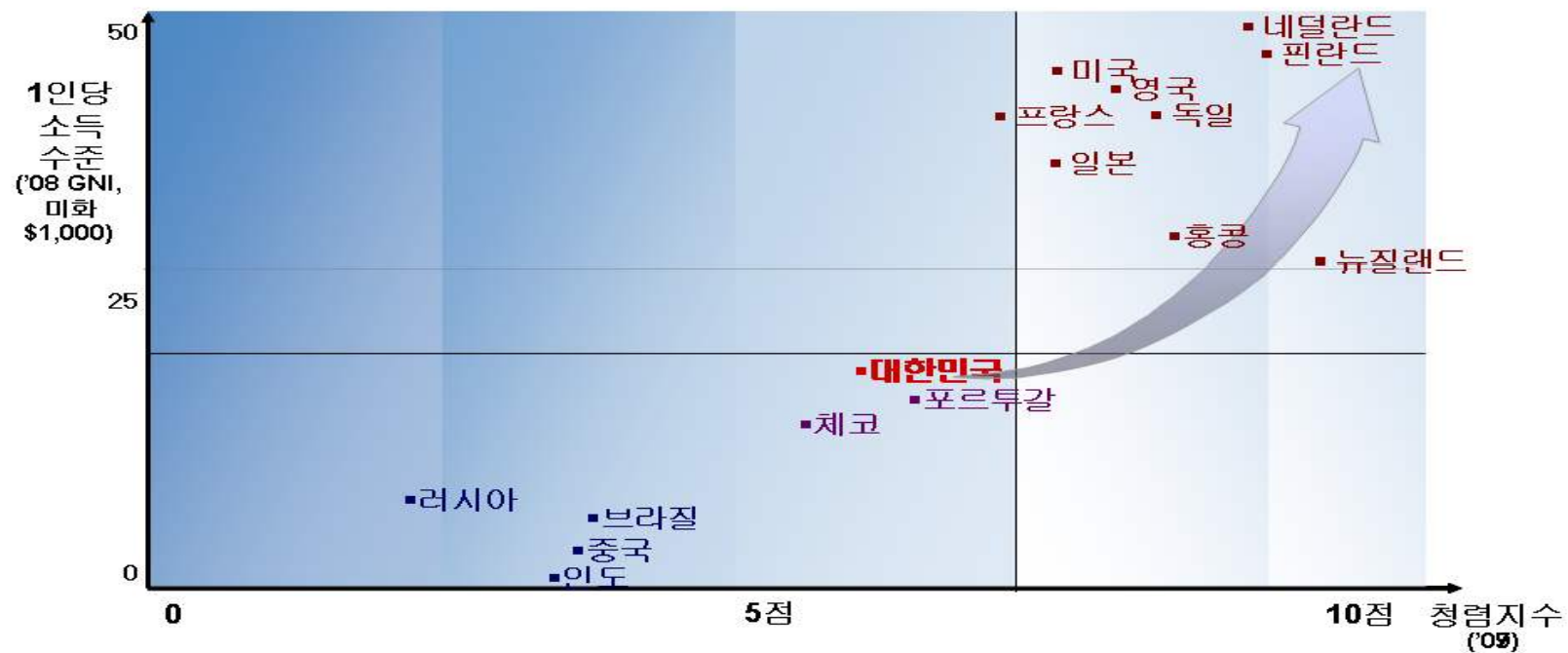
- 취약분야의 준법 관리기능 강화
(제도개선 ⇒ 교육 홍보 ⇒ 이행과정 점검 ⇒ 사후관리 순환과정 운영)
- 견제기능 도입 : 부패 취약분야 업무에 대한 [감시장치 제도화](#)

○ 위로부터의 모범

- 행정기관 관리직 공무원
- 공직유관기관·단체 임원
- 사회 지도층(각종 기능 분야 및 전문 분야의 임원)

행 동 강 령 이 해

□ 국가청렴도와 국민소득의 상관관계



- 국가청렴도가 높은 국가일수록 1인당 국민소득이 높으며 국가청렴도와 국민소득은 +(정)의 관계를 가짐

행 동 강 령 이 해

□ 비리의 결과

○ 개인적으로

당사자 불안감, 파면, 퇴직금 박탈, 전과자 명예, 가족에 고통, 인간관계 단절, 사회로부터 고립

○ 사회적으로

공동체 신뢰의 파괴, 부정부패 집단으로 낙인, 조직의 존폐에 악영향(그간 노력과 명예는 하루아침에 물거품) 인간관계 파멸

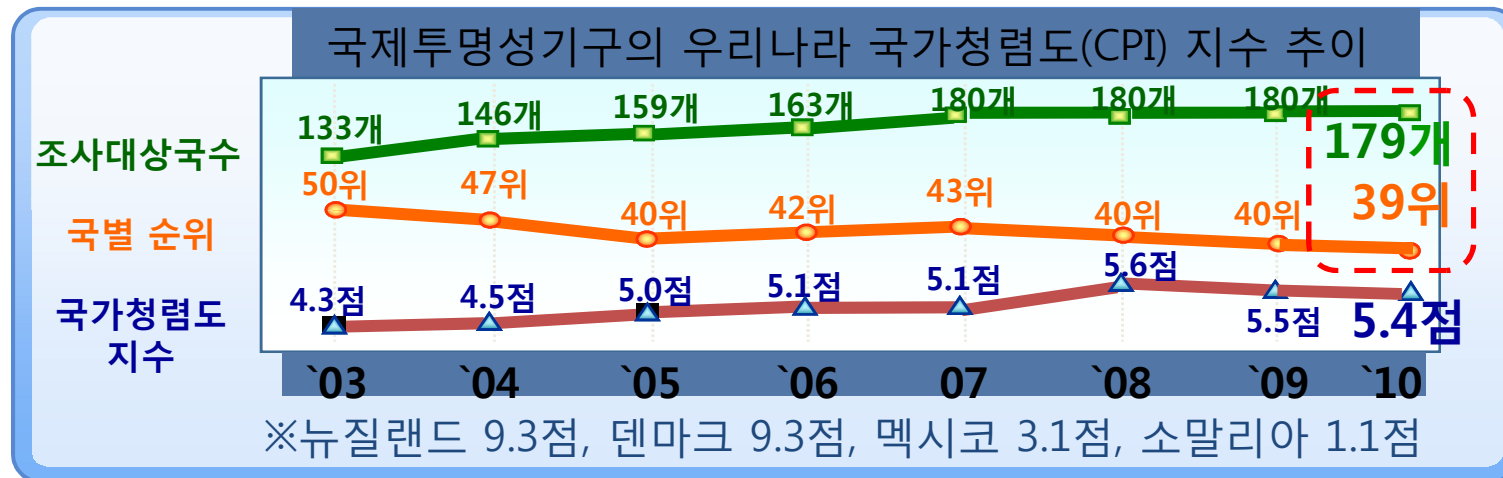
○ 국가적으로

- 자원의 낭비, 경제 성장의 저해, 국가자체의 몰락을 초래
- 로마제국멸망, 프랑스혁명, 러시아혁명, 중국의 장개석 정부

행 동 강 령 이 해

□ 우리나라 부패의 현주소

○ 부패인식지수(2010년)



➤ 지수 분석

- 선진국 대비(7점 대) 지나치게 낮음
√ OECD 국가 평균 6.97점, 세계 평균 4.01점
- 부패인식지수 2년 연속하락으로 하락세 고정 우려
√ 사법정의 상실과 고위공직자 부패, 부패인식지수 하락 주도

행 동 강 령 이 해

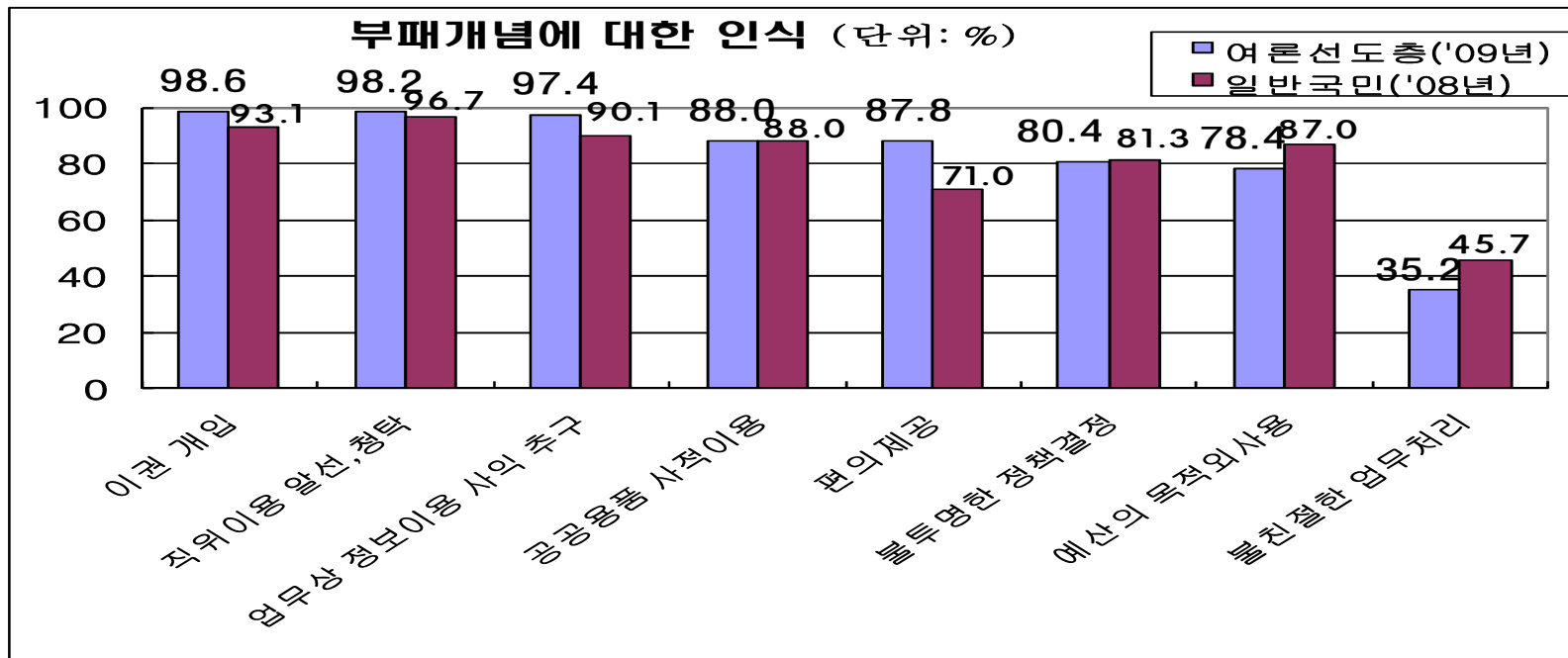
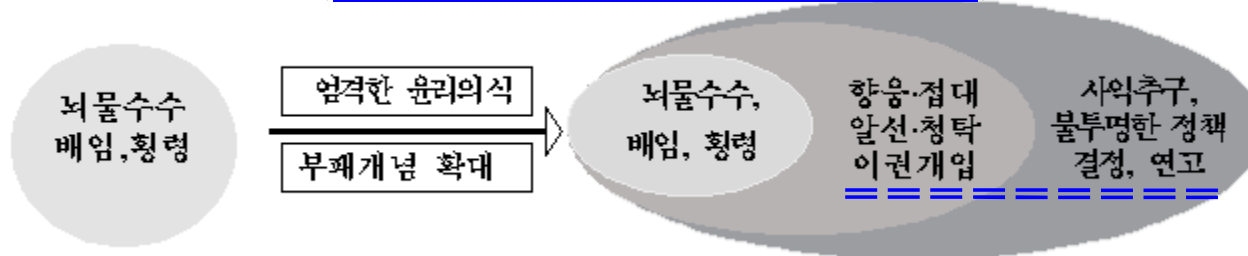
○ 국가청렴도와 경제 발전



- 부패인식지수 7점 대 이면 경제성장률 1.4% 상승
- 부패인식지수 1점 상승 시
 - 1인당 GNP 25% 상승
 - 1인당 국민소득 4,713 달러 증가

행 동 강 령 이 해

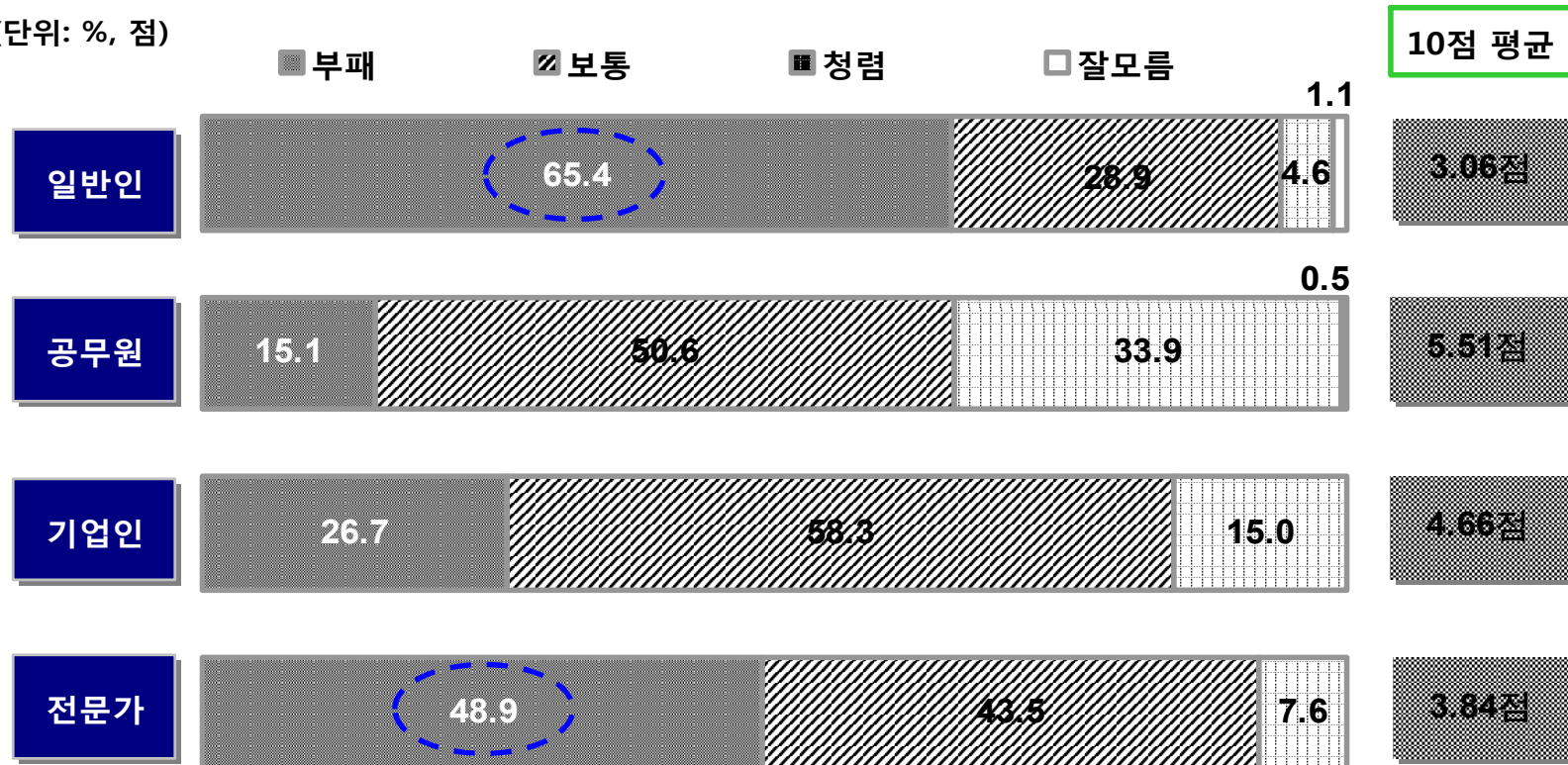
○ 부패개념 확대 (사회 발전에 따라 범위 확대)



행 동 강 령 이 해

○ 우리 사회에 대한 부패수준 인식

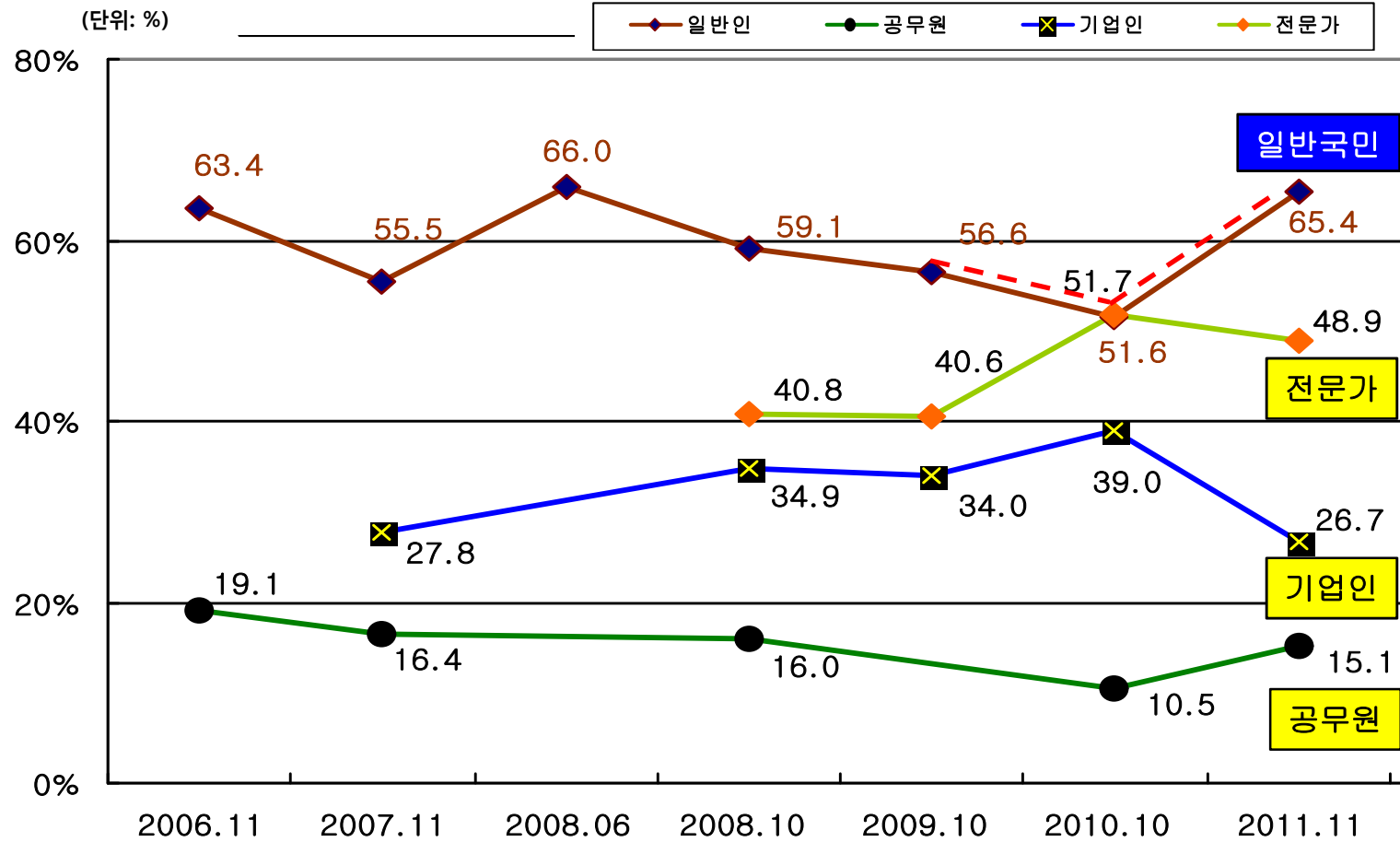
(단위: %, 점)



※ 일반인 65.4%, 전문가 48.9%, 기업인 26.7%, 공무원 15.1%가 '부패하다' 응답(전년대비 일반국민 13.8%p 증가로 전년 대비 큰 폭으로 악화)

행 동 강 령 이 해

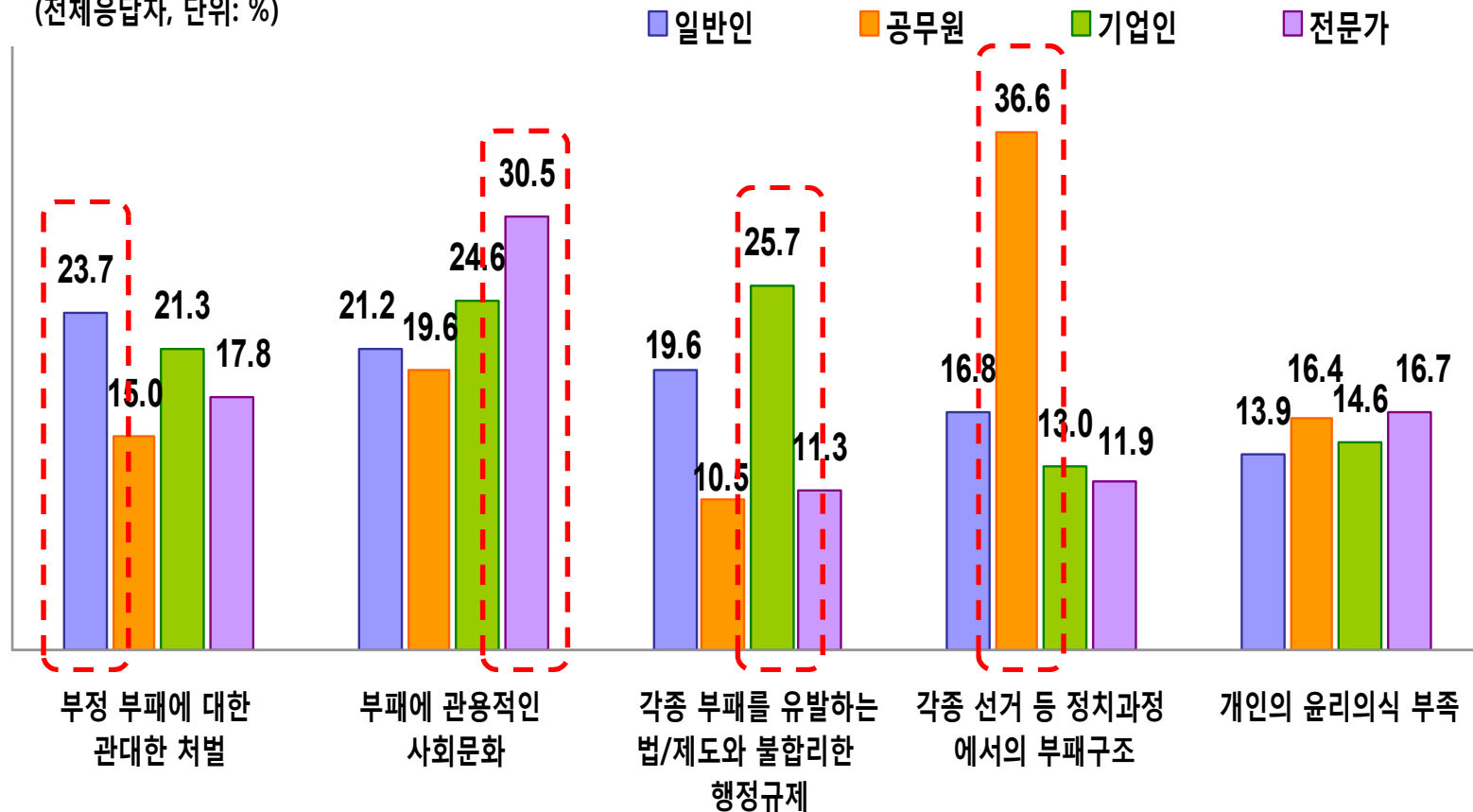
○ 우리 사회에 대한 부패수준 추이



행 동 강 령 이 해

○ 부패발생 원인에 대한 인식

(전체응답자, 단위: %)



행 동 강 령 이 해

○ 공직사회 부패에 대한 인식경로

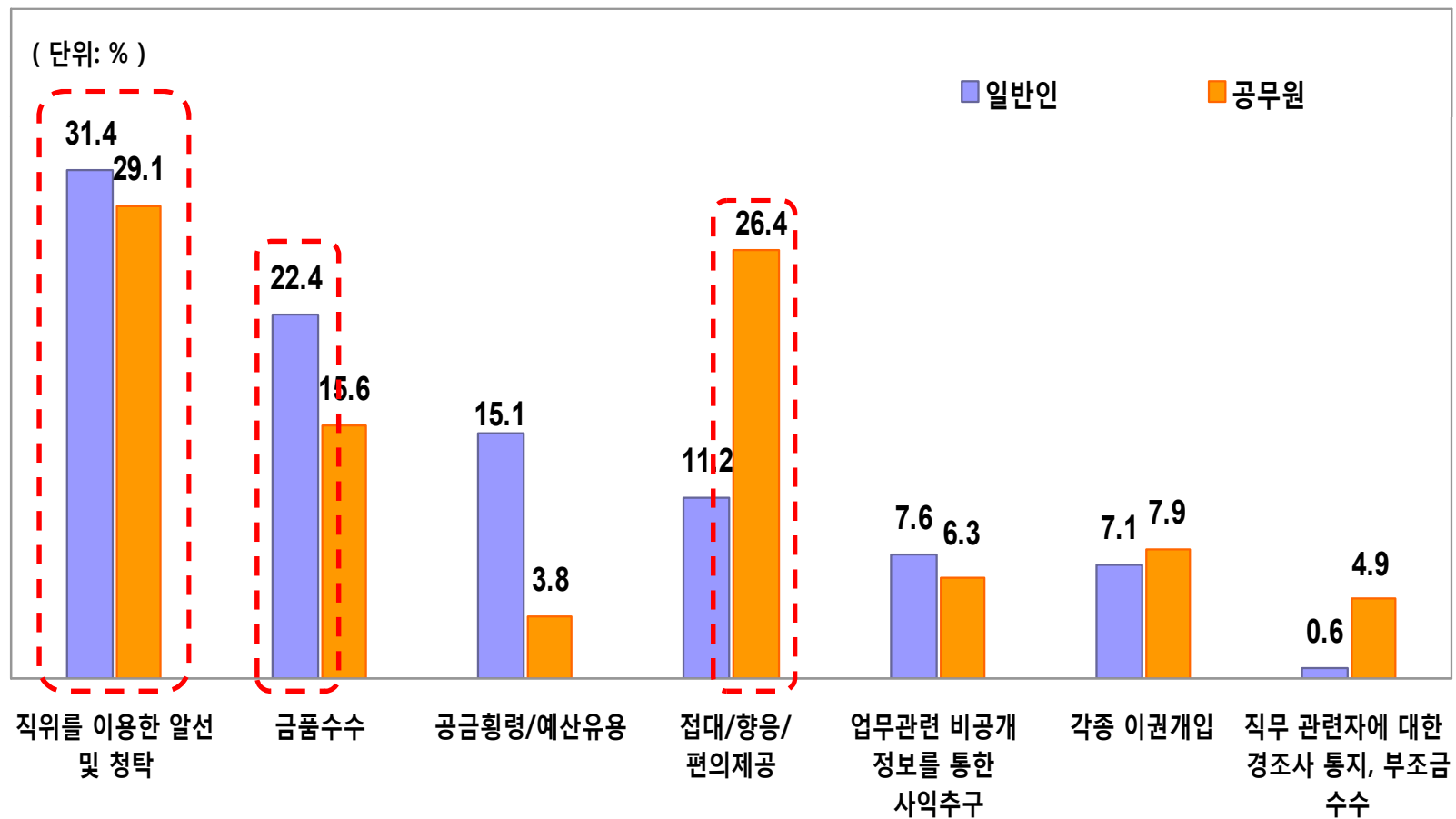
항 목	일반인	공무원	기업인	전문가
<u>언론·인터넷의 부패관련 보도에 기초</u>	63.0	72.5	58.9	46.7
가족/동료/지인을 통한 <u>간접경험</u>	19.6	15.0	26.2	24.3
직접적인 경험/인식에 기초	15.6	10.0	14.4	26.6
책자, 논문, 분석자료 등을 통해	0.8	2.5	0.5	2.3
기타/무응답	1.0	—	—	—

○ 공직사회 부패 판단 사유

- 일반인 : 실제 발생(27.7%), 사회 전반에 부패 만연(26.6)
- 전문가 : 실제 발생(27.9%)
- 공무원, 기업인 : 실제 증가보다는 언론/인터넷 영향(45%,35%)

행 동 강 령 이 해

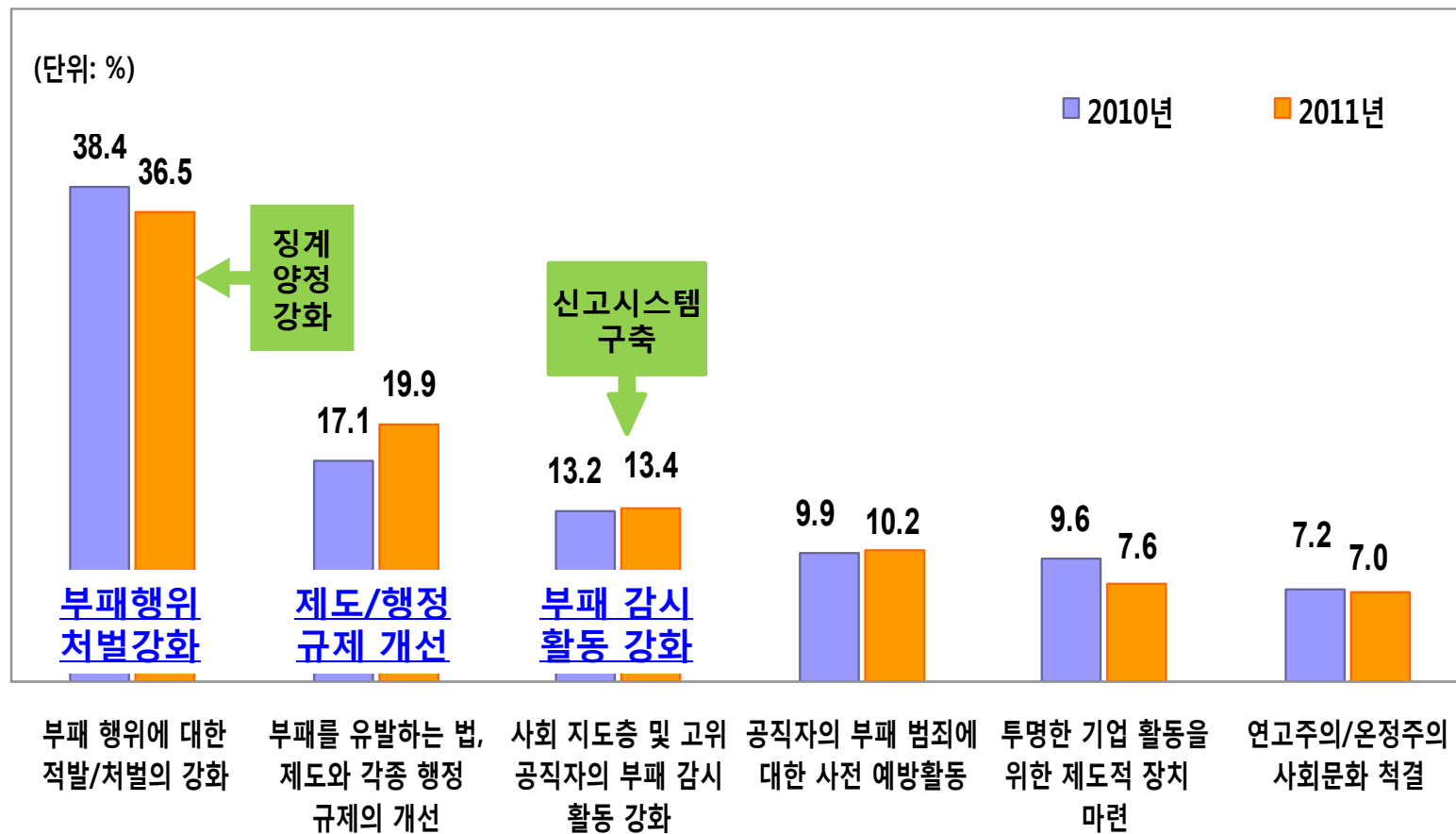
○ 공직 부패 유형



행 동 강 령 이 해

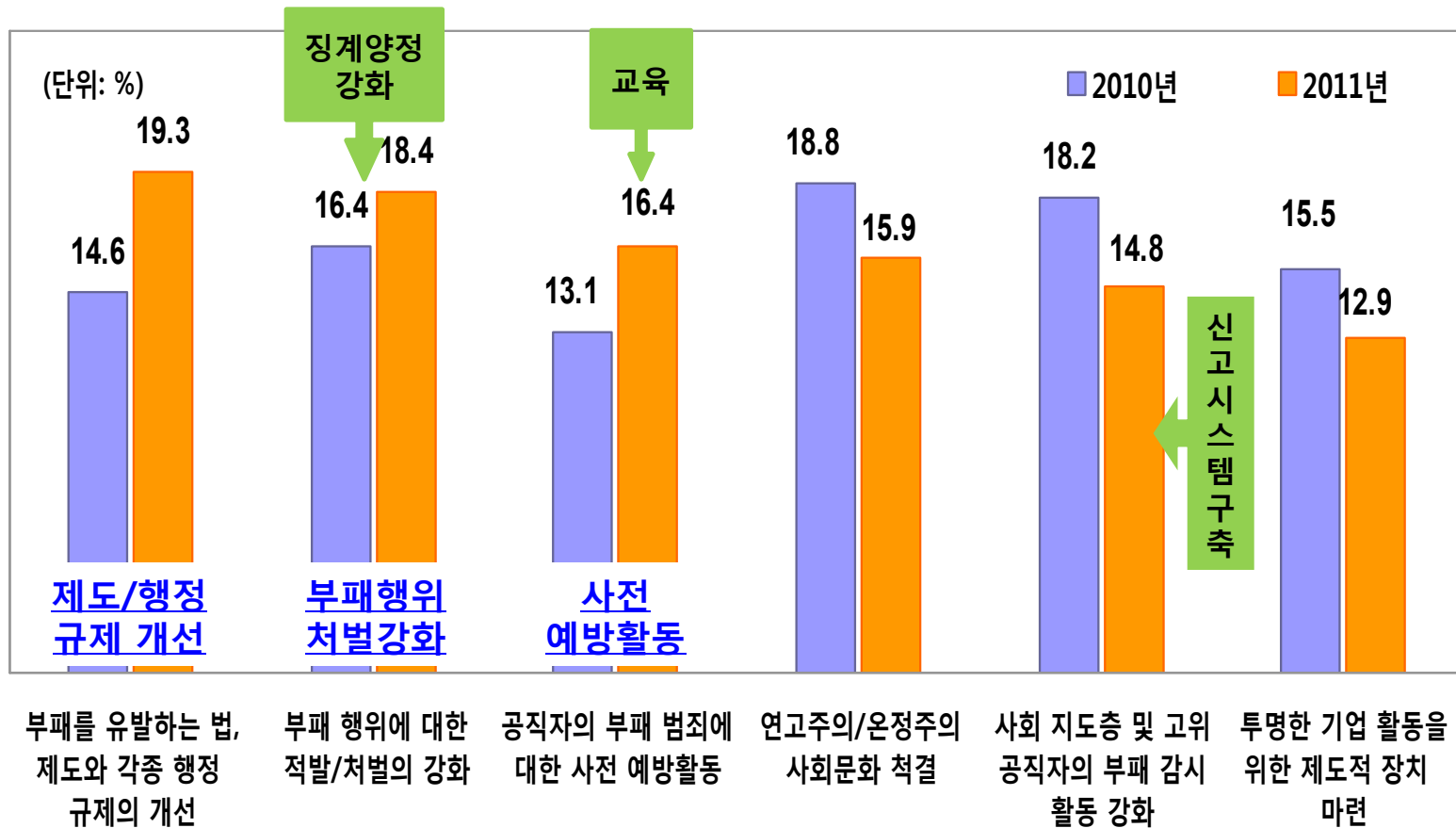
○ 부패근절 방안(일반인 의견)

※ 정책 결정요소로 작용



행 동 강 령 이 해

○ 부패근절 방안(공무원 의견)



행 동 강 령 이 해

□ 2012년 행동강령 개정내용

○ 제19조 (금전의 차용 금지 등)

➤ 신고대상 : 금전을 빌리거나 빌려주는 것

⇒ 금전을 **빌리려고 하거나 빌려주려는** 임직원

○ 제23조 (징계양정기준)

■ : 삭제, ■ : 변경, 또는 추가

비 위 수 수 유 형 행 위		금 액	100만원 미만	100만원 이상 300만원 미만	300만원 이상 500만원 미만	500만원 이상 천만원 미만	1,000만원 이상
의례적인 금품 · 향응 수수	수 동	견책	감봉 · 정직	강등	해임	파면	
	능 동	견책.감봉	감봉 · 정직	강등 · 해임	해임.파면	파면	
직무 관련 금품 · 향응 수수 후 위법 · 부당한 처분 않은 경우	수 동	감봉	정직 · 강등	해임	파면		
	능 동	정직.감봉	강등 · 해임	해임.파면	파면		
직무와 관련 금품 · 향응 수수 후 위법.부당한 처분한 경우	수 동	정직 · 강등	해임	파면			
	능 동	강등 · 해임	해임 · 파면	파면			

행 동 강 령 이 해

□ 부패행위 신고의무 불이행 여부 확인

○ 관련근거

- 부패방지 및 권익위 설치와 운영에 관한 법률 제56조
- 징계규정 제4조2(부패행위의 신고의무, 정책기획실-1362,'10.6.28)

○ 신고의무 대상 및 확인내용

- 신고의무자 : 전 직원(계약직 포함)
- 신고대상 : 직무수행 시 알게 된 타 직원의 부패/부패행위나 부패 행위를 강요, 제의 받았을 경우
- 신고방법 : 원장 또는 행동강령담당관에게 신고
- 신고시점 : 부패행위 인지 후 지체 없이 신고
- 신고의무위반확인 : 확인주체(감사담당관), 확인내용(부패행위사전 인지여부), 확인대상(직근부서장/소속부서원)
- 확인시점 : 자체적발(부패행위 조사 시부터 종료 전 까지), 외부기관(부패행위 통보 시 지체 없이 확인)

2011년 청렴도 측정결과

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

2011년 청렴도 측정결과

□ 청렴도 개념 및 측정목적

○ 청렴도의 개념

청렴도란 "공직자가 부패행위를 하지 않고, 투명하고 책임있게 업무를 처리한 정도"를 의미

○ 청렴도 측정목적

- 국민권익위원회 주관으로 공공기관의 청렴수준과 부패유발요인을 고객의 입장에서 객관적이고 과학적으로 측정하여 효과적인 반부패 활동의 기초자료 제공
- 측정결과 나타난 부패취약분야에 대해 각급 기관들의 자율적 개선 노력 유도

2011년 청렴도 측정결과

□ 연혁 및 측정근거

○ 청렴도 측정 연혁

- '99년 공공기관 청렴도 측정모형 개발, '00~'01년 3회 시험측정
- '02년부터 본격적으로 공공기관 대민·대기관 업무의 청렴도 측정
- '06년 내부청렴도 측정모형 개발 및 시험측정, '07년부터 측정실시
- '08년 사회·정책적 환경 변화를 반영, 청렴도 측정모형 전면 개선
- '09년 외국기업체 대상 국제거래 청렴도 시험측정
- '10년 부패경험 항목 점수산출 방식 표준화로 변경

○ 청렴도 측정근거

- 부패방지 및 권익위의 설치와 운영에 관한 법률 제12조 제6호 공공기관의 부패방지 시책 추진상황에 대한 실태조사·평가
- 동법시행령 제7조(실태조사·평가)

2011년 청렴도 측정결과

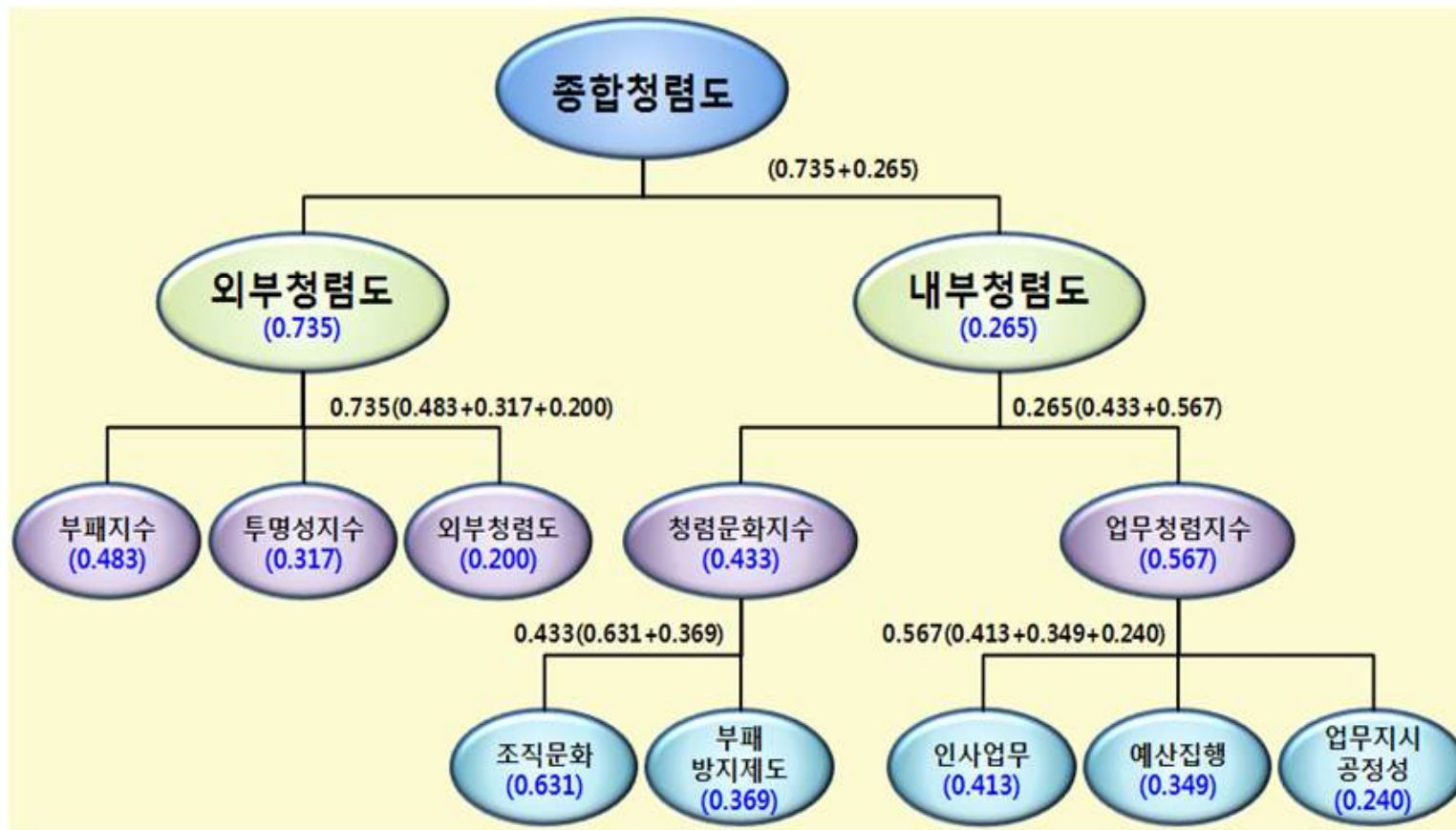
□ 청렴도 측정체계

○ 측정체계 구성 : 외부청렴도와 내부청렴도로 구성

구분	외부청렴도	내부청렴도
측정목적	고객의 입장에서 “공공 기관의 청렴 정도”를 평가	내부고객 입장에서 “해당 기관의 청렴 정도”를 평가
설문대상	민원인 및 공직자	소속직원
측정업무	인·허가 등 대민·대기관 업무	인사·예산 등 내부업무 및 조직 문화
측정영역	부패지수, 투명성지수, 책임성지수	청렴문화지수, 업무청렴지수
측정항목	18개 항목	28개 항목
조사방법	전화 조사 원칙 (온라인 조사 병행)	온라인 조사

2011년 청렴도 측정결과

□ 청렴도 측정 모형



2011년 청렴도 측정결과

□ 권익위 측정 현황

○개 요

- 대상 기관 : 총 670 기관
- 조사방법 : 전화설문조사(외부), 온라인조사(내부)
- 조사기간 : '11.8월 ~ 11월
- 조사수행기관 : 한국리서치, 닐슨컴퍼니코리아, 미디어리서치

○ 원 청렴도 측정결과

➤ 외부 청렴도

- 측정대상 : 민원인 300표본(모집단 799명)
 - ※ '10. 7.1 ~ '11.6.30(1년간) 측정대상업무와 관련하여 기품원과 직접 업무처리 경험이 있는 민원인(업체)
 - ※ 측정대상업무 : 검사조서발급, 국방품질경영시스템 인증 및 업체생산능력 확인

➤ 내부청렴도

- 측정대상 : 정규직 직원 100표본(모집단 463명)
 - ※ '11.6.30기준 기품원에 근무하고 있는 소속 정규직 직원 (단, 1년 미만 근무자 제외)

2011년 청렴도 측정결과

○ 측정결과

구 분	종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도	비 고
'11년	8.85(보통)	9.11(보통)	8.25(보통)	41개 기관 중 13위 (출자.출연.보조기관)
'10년	8.90(보통)	9.16(보통)	8.21(보통)	48개 기관 중 15위 (출자.출연.보조기관)
GAP('11-'10)	-0.05	-0.05	+0.04	

➤ 호의적 응답 유도 : 종합청렴도 0.03 감점

※ '11년도 국방분야 기관별 청렴도 측정결과(참조)

구 분	종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도	비고('10년)
국 과 연	9.03(우수)	9.17(보통)	8.75(우수)	미흡
국 방 부	8.52(보통)	8.74(보통)	8.12(보통)	보통
방 사 청	8.27(미흡)	8.42(미흡)	7.74(미흡)	미흡

2011년 청렴도 측정결과

※ '11년도 국방분야 기관별 청렴도 측정결과(참조)

구분	종합청렴도(41)	외부청렴도(41)	내부청렴도(41)
Ⅲ 등급	국방기술품질원(8.85, -0.05) 한국원자력연구원(8.85, -0.01) 한국해양연구원(8.85, 0.08) 한국전기연구원(8.85, 0.23) 수산업협동조합중앙회(8.83, 0.88) 농업협동조합중앙회(8.82, -0.15) 한국기초과학지원연구원(8.8, 0.03) 한국식품연구원(8.80, 0.08) 서울시정개발연구원(8.8, -0.05) 한국개발연구원(8.79, -0.11) 한국교통연구원(8.78, -0.18) 한국화학연구원(8.78, 0.06) 한국에너지기술연구원(8.77, 0.18) 한국과학기술연구원(8.76, 0.09) 한국건설기술연구원(8.75, 0.2) 한국표준과학연구원(8.73, 0.09) 한국항공우주연구원(8.69, 0.19) 한국기계연구원(8.69, 0.04)	국방과학연구소(9.17, 0.62) 한국전기연구원(9.14, 0.41) 서울시정개발연구원(9.14, 0.06) 한국생산기술연구원(9.13, 0.22) 한국철도기술연구원(9.12, 0.47) 한국기계연구원(9.12, 0.12) 국방기술품질원(9.11, -0.05) 한국한의학연구원(9.11, -0.08) 한국식품연구원(9.08, 0.21) 한국교통연구원(9.05, -0.04) 한국표준과학연구원(9.02, 0.15) 산림조합중앙회(9.01, -0.09)	수산업협동조합중앙회(8.27, 0.50) 한국화학연구원(8.27, -0.01) 국방기술품질원(8.25, 0.04) 경북관광개발공사(8.24, -0.12) 한국생산기술연구원(8.23, 0.38) 한국식품연구원(8.16, -0.12) 한국생명공학연구원(8.09, -0.03) 한국표준협회(8.08, -0.38) 한전원자력연료(주)(8.06, -0.05) 서울시정개발연구원(8.03, -0.19) 한국교통연구원(8.02, -0.57) 한국해양연구원(8.01, -0.06) 한국원자력연구원(7.95, -0.23) 한국표준과학연구원(7.94, -0.06) 산림조합중앙회(7.87, -0.15)

2011년 청렴도 측정결과

➤ 외부청렴도 결과

구 분				기 품 원				공직유관단체
				2008년	2009년	2010년	2011년	2011년
외부청렴도 점수				8.94	9.27	9.16	9.11	8.99
	1) 부패지수			9.33	9.85	9.42	9.46	9.35
		① 부패경험		9.19	10.00	10.00	9.83	9.70
		금품	제공빈도	7.85	10.00	10.00	10.00	9.68
			제공규모	9.62	10.00	10.00	10.00	9.77
		향응	제공빈도	9.19	10.00	10.00	9.19	9.54
			제공규모	9.75	10.00	10.00	9.89	9.75
		편의	제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	9.75
		② 부패인식		9.54	9.62	9.62	9.56	9.38
	2) 투명성지수			8.42	8.50	8.81	8.70	8.57
		업무처리 기준절차의 공개성		8.50	8.58	8.92	8.86	8.63
		기준절차의 수용가능성		7.97	8.40	8.48	8.46	8.40
		업무처리 절차의 공정성		8.91	9.04	9.11	8.91	8.78
		이의제기 수월성		6.69	6.21	7.58	8.39	8.36
	3) 책임성지수			8.84	9.06	9.07	8.91	8.77

2011년 청렴도 측정결과

구 분					원 종합	업 무 별	
						국방품질경영 인증 및 생산능력확인	검사조서 발급
외부청렴도 점수					9.11	9.21	9.29
	1) 부패지수				9.46	9.84	9.68
		① 부패경험			9.83	10.00	9.78
		금품	제공빈도		10.00	10.00	10.00
			제공규모		10.00	10.00	10.00
		향응	제공빈도		9.19	10.00	8.94
			제공규모		9.89	10.00	9.85
		편의		제공빈도	10.00	10.00	10.00
			② 부패인식			9.56	9.58
	2) 투명성지수					8.70	8.53
	업무처리 기준절차의 공개성				8.86	8.69	9.04
	기준절차의 수용가능성				8.46	8.40	8.52
	업무처리 절차의 공정성				8.91	8.71	9.12
	이의제기 수월성				8.39	8.19	8.59
	3) 책임성지수				8.91	8.79	9.03

2011년 청렴도 측정결과

■ 향응 부패경험 결과

내부 보안 상 이유로 해당부분 삭제함

2011년 청렴도 측정결과

➤ 내부청렴도 결과

구 분			2010년	2011년			
내부청렴도 점수			8.21	8.25			
	2) 업무청렴지수		8.12	8.12			
		② 예산집행	8.87	9.03			
			업무추진비/운영비/여비 집행은 개선				
			가. 사업비 위법·부당집행 경험 빈도/규모	9.70/9.84	9.67/9.47		
		③ 업무지시 공정성		6.69	6.17		
			가. 경험(부당한 업무지시 빈도)		6.52	4.56	
			나. 인식	부당한 업무지시 인식		8.30	7.67
				지시불응 불이익 인식		7.83	7.60

직원 설문조사 결과

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

직원 설문조사 결과

☐ 내부 보안 상 이유로 삭제함

직원 설문조사 결과

□ 청렴도 향상 방안

○ 외부청렴도

취약분야 (항목)	개 선 방 안	주 관	목 표 (전년도)
검사조서 발급 (향응제공/ 규모)	101아웃제도, 클린해피콜 등의 고강도 <u>내부통제시스템의 지속 운영</u>과 <u>부패신고제도(포상금 지급) 도입</u> → 금품/향응수수, 편의제공관행화 근절(적발자 인사조치) - 감사실주관 청렴교육(반기 1회)과 <u>부서별 자체 직원행동강령 청렴교육활성화(매 분기)</u> → 직원의 청렴의식제고 및 청렴문화 확산	감사실 감사실 품경본부	10.0점 (9.19점)
국방품질 경영인증/ 업체생산 능력확인 (이의제기 수월성)	- 인증심사 시 심사결과에 대한 이의제기 절차준수 → 시작/종료회의 <u>이의제기 절차설명 정례화</u> - 심사원 교육 강화를 통한 심사기준적용 일관성유지 - 생산능력 기준서 프레임 보완, <u>확인결과(불일치) 사전 업체 설명, 업무규정 상 이의제기 절차 추가</u> <u>클린해피콜 대상업무 확대</u> (검사조서→국방품질경영 인증, 생산능력확인 업무 추가)	품경본부 품경본부 품경본부 감사실	9.0점 (8.39점)

직원 설문조사 결과

○ 내부청렴도

취약분야 (항목)	개선방안	주관	목 표 (전년도)
부당한 업무지시 (경험빈도)	· 부서장 대상 <u>주기적인 리더쉽 교육</u> 실시 · <u>부당한 업무지시 신고방 운영</u>을 통한 내부모니터링 실시 · 부서장 인선 시 <u>다면(상향)평가결과 반영</u> 확대 · 부서별 고충처리 상담관 기능 활성화 · 부서장과 부서원간에 의사소통 강화 → <u>중요 사안 부서회의를 통한 의사결정</u> 등	행지부 감사실 행지부 행지부 각부서	7.5점 (6.17점)
사업비집행 (부당집행 빈도)	· 사업비 예산집행분야 <u>자체 중점감사</u> 실시(반기별) → 계획된 사업용도 집행여부, 사업자선정 투명성 등 · 자가평가기법 도입 사업진행 시 <u>자체평가실시</u>	감사실 각부서	10.0점 (9.67점)

※ 해당부서에서는 매 분기 시작 월 5일까지 추진실적 제출 요망

부패신고 및 포상제도

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

부패신고 및 포상제도

□ 제도 시행목적

제도의 시행을 통해 원 위상 및 청렴도에 손상을 미치는 **직원의 부패행위를 예방**하고 청렴한 공직문화를 조성

□ 시행 필요성

○ 내부 환경

과거 원에 근무하였던 **일부 직원의 뇌물 수수**에 따른 원의 위상 실추와 **내·외부 청렴도 조사결과** 소수 직원의 부패행위 발생 가능성 인지에 따른 대책 수립 필요

○ 외부 환경

- 권익위의 청렴도 향상에 대한 지속적인 감독, 감사원의 국방 분야 감사조직 신설('11년), 방위사업청 부패행위 신고 및 포상에 관한 규정 제정 등 **부패행위 근절을 위한 노력 확대**
- 국민권익위원회의 **청탁등록시스템 구축 협조** ('11.9.8)

부패신고 및 포상제도

□ 제도 시행방안

○ 시행 시기

2012년 4월 초부터 시행

(시행일 이후부터 발생하는 부패행위 신고 및 처리)

○ 신고 및 포상대상

기품원 직원이 신고한 내부직원의 금품, 향응수수 및 횡령 행위

○ 신고방법

➤ 유선으로 행동강령책임관(감사실장)에게 신고

➤ 인터넷-DTaQ신문고, 다모아시스템-DTaQ신문고를 통해 신고
(임직원행동강령의 별지 제 8호 “행동강령 위반행위 신고서” 작성)

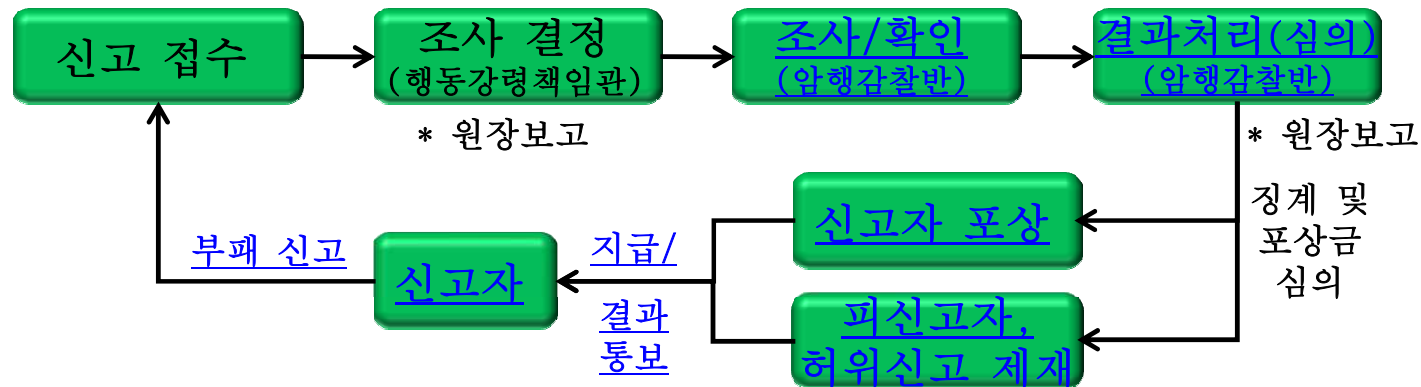
○ 신고자 포상

➤ 포상금 지급(사안에 따라 100만원 이하 지급)

➤ 감사실 조사결과 신고내용이 사실로 확인된 경우 지급

부패신고 및 포상제도

○ 신고 및 확인 절차



○ 부패행위자(피신고자) 처분

조사결과에 따라 임직원 행동강령에 의거 피신고자 징계 조치

○ 허위신고 제재

신고자가 그 내용이 허위라는 사실을 알았거나 알 수 있었음에도 불구하고 신고한 경우에는 신분보장을 받지 못하며, 동일인이 동일 내용을 반복하여 신고하는 등 신고제도를 악용할 우려가 있다고 판단하는 경우 행동강령책임관은 신고자에 대하여 징계를 통한 제재 가능

부패신고 및 포상제도

□ 신고시스템 소개

○ 신고시스템 구성 요소

➤ 부패신고시스템(인터넷) – 외부 신고

금품, 향응수수 등 공직자행동강령 위반행위를 신고하는 체계로
외부인이 인터넷 홈페이지에서 신고

➤ 전자민원창구(인터넷) – 외부 신고

외부인의 민원사항을 신고하는 체계로 외부인이 인터넷
홈페이지에서 신고

부패신고 및 포상제도

- e-클린신고시스템(다모아 홈페이지) - 내부 신고
부득이하게 수수한 금품, 향응수수 등의 내용을 내부에서 신고하는
체계로 직원자신이 다모아 홈페이지에서 신고
 - 직무관련자로부터 금품을 받았으나 제공자 또는 주소를 모를 경우
 - 부재 시 놓고 갔거나, 제 3자 또는 우편으로 전달되었으나 즉시 반환이 곤란할 경우
 - 수수한도 초과 경조금품 중 제공자 또는 주소를 모르는 경우 이거나
직무관련자로부터 받게 된 금품 중 즉시 미 반환 시 오해를 받는 금품

부패신고 및 포상제도

- [내부공익신고\(다모아홈페이지\)](#) – 내부 신고
내부 직원의 금품, 향응수수 등의 [공직자행동강령 위반행위를 신고](#)하는 체계로 직원이 다모아홈페이지에서 신고
 - 부정·부패 등 각종 비리 관련사항
 - ※ 풍기위반 등 각종 사건·사고 관련 사항
(단, 음해, 무고, 허위, 추측 등의 신고는 제외)
 - 홈페이지 내의 시스템 명칭 : [부패신고\(내부공익신고\)](#)
- [청탁등록시스템\(다모아홈페이지\)](#) – 내부 등록
업무와 관련한 [청탁자와 청탁사항을 등록](#)하는 체계로 직원이 다모아홈페이지에서 등록

부패신고 및 포상제도

□ 신고시스템 화면구성

○ 인터넷, 인트라넷 DTaQ 신문고 - 외부인 사용

The screenshot displays the DTaQ Newsgroup website in a Windows Internet Explorer browser. The interface is divided into several sections:

- Header:** Includes the website name "국방기술총합청" and navigation links like "국방기술총합청 소개", "주요업무", "소통창구", and "고객지원시스템".
- Main Content Area:**
 - DTaQ신문고:** A central section with a large circular logo and text describing the reporting system. It includes a sub-section for "부패신고" (Corruption Reporting) and "전자민원창구" (Electronic Citizen Service Center).
 - 부패신고:** A section titled "고객에 신고합니다." (Report to the customer) with a list of items: "공공수주 청탁, 계약 청탁 등", "계약한 바와, 공직자 행동강령 위반사항 등".
 - 전자민원창구:** A section titled "직원에게 신고합니다." (Report to the staff) with a list of items: "국방기술총합청 소속 임직원이 직무상 청탁에 있어 다른 임직원의 부패행위 사실을 알게 되었을 때 내부공직신고서를 통하여 신고자를 보호하기 위하여 '내부공직신고서' 작성 및 제출".

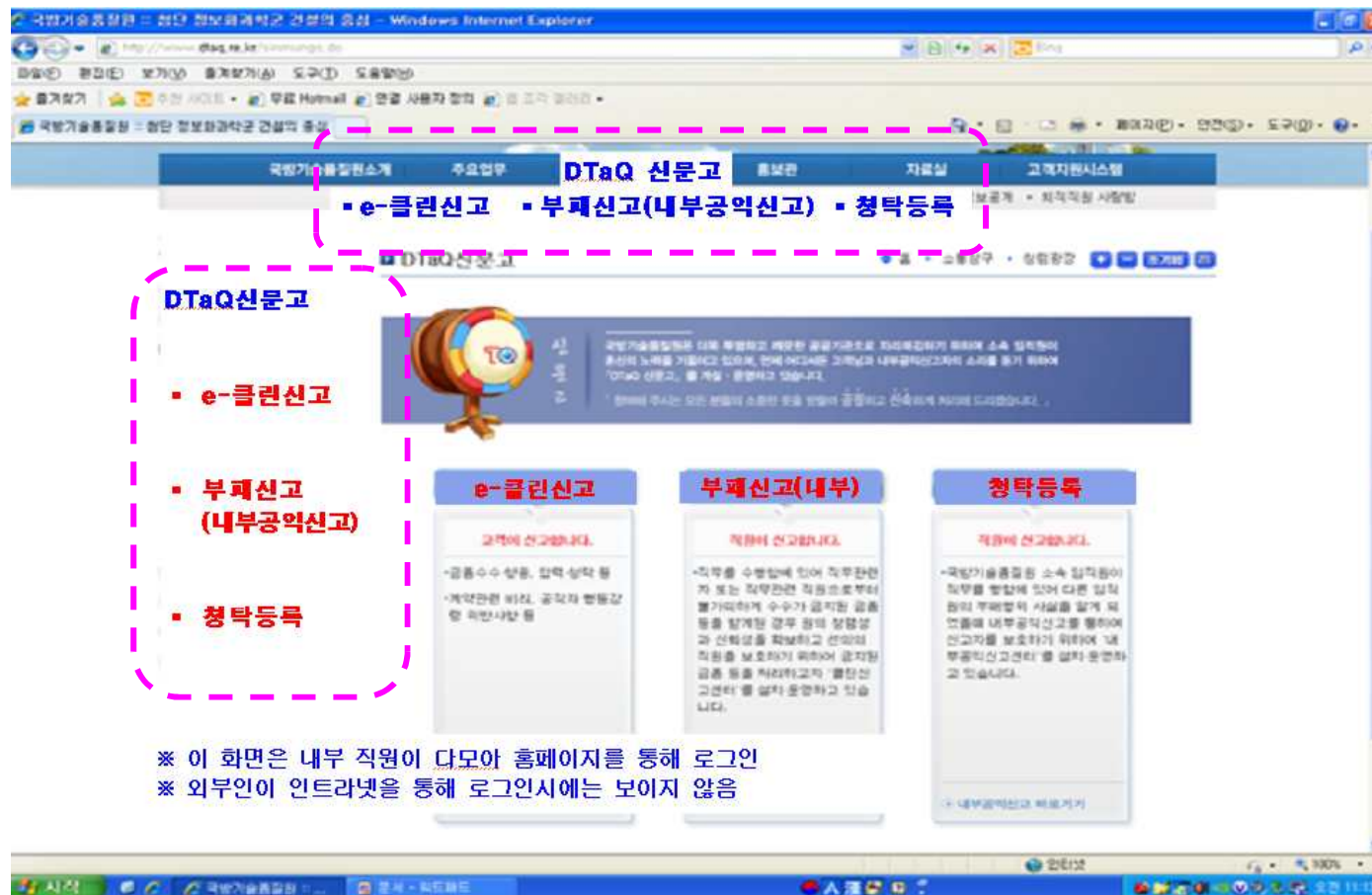
Annotations on the screenshot include:

- A pink dashed box around the "DTaQ신문고" section with the text "DTaQ신문고" and "부패신고", "전자민원창구".
- A green dashed box around the "소통창구" section with the text "소통창구" and "공지사항, 열린게시판, 세미나 안내, 채용, 정보공개, 퇴직직원 사랑방".

※ 이 화면은 인터넷의 기공원 홈페이지를 통해 로그인
 ※ 사용자 편의와 단순화를 위해 소통창구를 DTaQ신문고와 소통창구로 분리
 - DTaQ신문고에는 소통창구에 있던 부패신고, 전자민원창구를
 - 소통창구 : 공지사항, 열린게시판, 세미나 안내, 채용, 정보공개, 퇴직직원 사랑방

부패신고 및 포상제도

○ 다모아 홈페이지 DTaQ 신문고 - 직원 사용



부패신고 및 포상제도

○ DTaQ 신문고 (직원용) Log-In

DTaQ 신문고

청렴@세상

DTaQ 신문고 (직원용) Log-In

인명검색 통합검색

기술정보

원장지시사항

정책예고

Quick Menu

업무현황

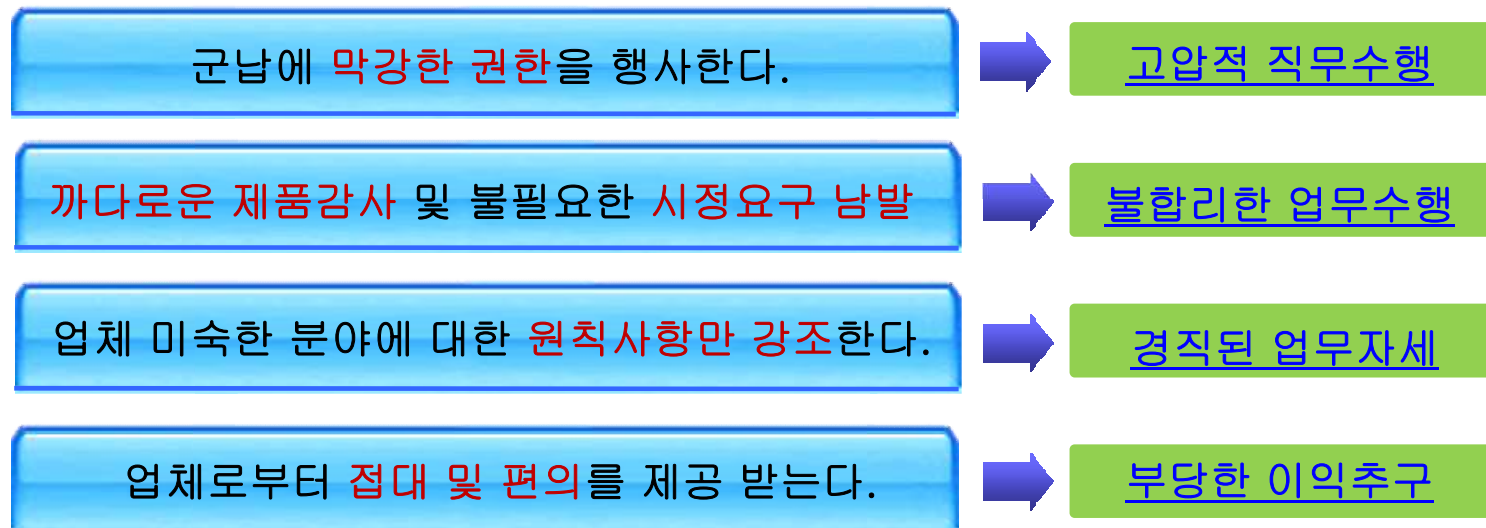
품경본부

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

□ 품경본부 부패 예방대책

○ 품경본부에 대한 외부 인식



○ 내부 인식

- 스스로 깨끗하다고 인식하나, 청렴도 조사결과 일부 금품수수 제공, 책임성 미흡

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

○ 부패 취약요인

부패 의식

- 윤리경영 의식 부족
- 업체에 대한 봉사 정신 결여
- 기존의 업무관행

품보업무 및 제도

- 품보규정 및 절차 미 준수
- 품보업무 근무 여건 열악
- 복잡한 품보업무 절차

부패/비리 발생 원인

부패방지 체계

- 단기/즉흥적 위주의 정신교육
- 비리 개연성 차단/상시 감시 미흡
- 실효성 없는 부패고발 시스템

계약업체의 윤리의식

- 윤리공감대 형성의 한계
- 부정당업체 제재 한계

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

○ 부패 발생 가능분야

- 생산능력확인 및 시제품 평가, 개발관련
- 업체 방문 및 협의
- 위험식별 및 프로세스 검증
- 제품감사
- 검사조서 발행
- 부품 국산화 업무
- 국방품질시스템 인증업무
- 기타 품보지원 활동

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

○ 개선대책

1

직업윤리 의식 강화

- 프로그램 다양화 : 동영상 및 전문 초빙강사 교육(지속)
- 자발적 참여 유도 : 자가 체크리스트 작성 및 측정(매월)

2

품보 업무 제도 지속개선

- 비리사례 공유 : 잘못된 관행사례 발굴 및 비리요소 제거
- 품보규정(절차/방법) 및 행동강령 준수

3

부패방지 시스템 구축

- 품보활동 계획 수립 시 비리 요소 진단 및 점검
- 부패방지 대책의 자발적/효과적인 대책 수립(팝업창, 매월)
- 체크리스트 방식도입 : 작성과정에서 반부패 마인드 형성(매월)

4

계약업체 윤리경영 의식 강화 유도

- 윤리의식 프로그램 공유 및 부패감시 체계 구축지원
- 주기적인 간담회(소통) 및 부정당 업체 제재 강화 건의(방사청)

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

□ 기술기획본부 부패 예방대책

○ 직원의 부패에 대한 인식

관심도 측면	윤리관 강화를 위한 수시 교육에도 불구하고 청렴에 대한 개인과 조직의 관심 부족
업무 측면	기획본부는 비리발생 사례 없고, 업무특성상 발생 가능성이 적다고 인식
제도 측면	기획업무 수행환경에서 비리를 방지할 제도적 장치가 미흡

※ 기획본부는 직원 비리 유발요인이 적다는 사실에 안주, 청렴제고에 대한 관심부족, 업무환경에서 제도적 개선 노력 미흡

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

○ 부패 예방 대책

- 평가참여시 공정한 평가토록 의식 고취

현 실 태

- 제안서 평가 시 관련자료 사전 유출 가능
 - 평가위원 확정 전후 관련업체에 정보 제공

개 선 방 안

- 평가위원 Pool 확대로 위원 다양화 및 피평가업체와 이해관련성 검증 철저
- 이해관계자와 사적인 접촉 금지로 불필요한 오해 불식
- 주요 평가자료에 대한 이력관리 강화 및 공정한 평가기준/ 심의제도 마련
- 주기적 사례교육을 통한 인식 전환 유도 및 청렴의식 재무장
 - "단 한번의 비리연루가 인생을 망칠 수 있다"라는 의식 교육

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

➤ 피 평가기관 청탁시도 차단

현 실 태

참여함에 따라 피 평가 업체의 청탁시도 가능성 내재

개 선 방 안

- 기술평가팀 전입 시 청렴 서약서를 작성하고 반기 1회 자체 청렴교육 추진
- 평가팀 내 과제별 담당 간사를 임의 지정으로 청탁시도 차단
- 평가전 내부 평가위원 대상으로 사전 청렴 오리엔테이션 강화
- 피 평가업체로 평가안내 문서 발송 시 『청렴 협조 요청』 강조

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

- 외주용역업체의 사업진행 관련 비리개연성 차단

현 실 태

각종 금품, 향응, 선물 등을 제공할 수 있는 가능성 상존

개 선 방 안

- 외주용역업체 사업장 불시방문 점검 강화
 - 용역업체 직원의 근태관리, 보안관리 이행실태 수시 점검
- 투명한 사업관리, 각종 회의, 검토회의 진행 등으로 비리개연성 원천 차단
 - 사업계획서, 체계규격서를 준수하여 개발범위를 확정하고, 각종 산출물은 방위사업관리규정에 제시된 표준양식을 철저히 준수하도록 관리감독 철저
- 외주용역업체와 업무 이외에 사적인 만남 자제
 - 업무시간 외 저녁식사, 주말운동, 애경사 참석 등은 불요불급한 경우만 참석

본부(품경, 기술기획) 별 부패 예방대책

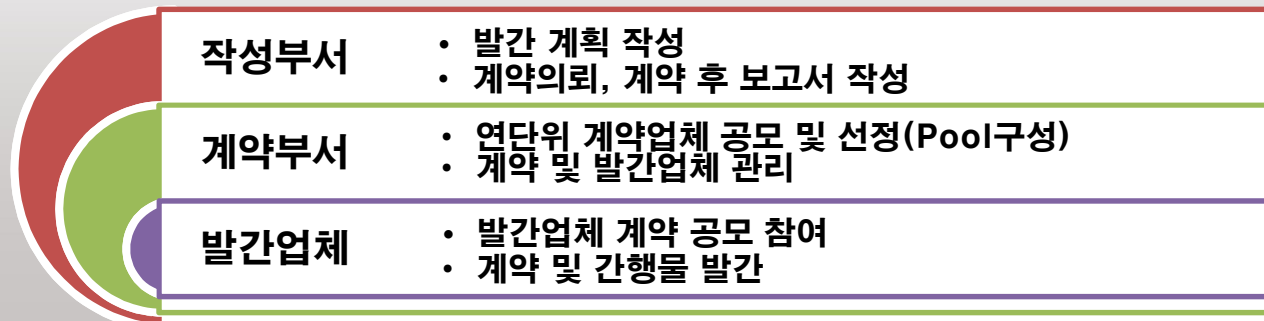
➤ 간행물 발간업체 선정 및 관리 개선

현 실 태

- 간행물 작성부서와 발간업체간 사전 접촉으로 발주 관련 오해 소지
 - 접촉목적 : 예산판단을 위한 견적 요청, 보고서 시안 작성 사전 요구 등
 - ☞ 사전 접촉 발간업체에 대한 계약 우선권 배제 곤란, 수의계약 오해 소지
 - ※ 2010년 기술기획본부 발간 예산 : 약 3억 원 내외

개 선 방 안

- 간행물 작성부서와 발간업체간 계약 전 접촉차단으로 발주 투명성 제고
 - 간행물 작성부서 : 보고서 작성에 중점
- 간행물 특성별 발간업체 POOL 확대 구성 및 작성과 계약을 명확히 분리 집행
 - 연 단위 발간업체 공모 및 선정 (계약부서)
 - 계약부서 발간업체 선정 후 보고서 작성 (계약 후 발간업체 접촉)



2011년 자체감사 결과

2011년 자체감사 결과

☐ 보안사항 포함에 따라 내용 삭제

우 리 의 자 세

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

우 리 의 자 세

□ 직원간 의사소통 강화

소통 강조로 효율적인 소통 활성화를 위한 여러 방안을 검토, 시행하고 있으나 적합성은 꾸준한 모니터링/보완 필요

- 직원간 『1:1 휴먼터치 개인면담』 활성화
- 주요정책의 『사전 예고제』 확대

□ 청렴문화 확산 및 윤리의식 개선

- 청렴확산 직원 정신교육 강화(자체, 외부초빙)
- 기관장의 부패척결 의지 표명
- 『사이버 청렴교육과정』 운영 (청렴개시판 자료 활용)
- 『청렴도 조사』 매년 실시

우 리 의 자 세

□ 인사 예산집행 관련 감사활동 강화

- 인사 예산집행 실태 『불시 감사』
- 주요사업 예산집행 전 일상감사 활동 강화
- 규정 및 지침 제정 시 『부패영향성 평가』
- 『신고 시스템』 활성화

□ 업무에 최선을 다하는 자세

- 업체간 생존경쟁 치열
- 외부 시각의 다양화
- 감사환경의 변화 인식(외부 감사기관의 활동범위 확장)
- 다양한 신고채널의 형성

※ 어려운 환경에서 우리 자신을 보호하기 위한 근본적이고 확실한 방안

우 리 의 자 세

☐ 업무 프로세스 점검

- 비리발생 개연성 높은 업무 식별, 예방 대책 수립

☐ 지속적인 교육 제도 운용

- 업무 특성과 연관된 청렴 교육자료 개발 및 활용
- 타 부처 비리사례 및 교훈에 대한 자료 공유(전파교육)

우 리 의 자 세

□ 대 업체 자세

- 공무에는 친척과 친구가 있을 수 없다(어떻게 돌아올지 예측불허)
- 현장 품보활동 시 관리자가 아닌 직원에게는 가능한 좋은 말만 하고 결정할 사안이나 주요 품질확인결과는 관리자와 토의
 - 중요사안은 시간을 두고 생각하고 , 상대방 기분을 보고 토의
- 문제점 발생시 독단적으로 결정하지 말고 협의하여 결정
 - 업체입장에서 생각하는 마음을 가지고 명령조가 아닌 해결방안을 제시하는 자세 필요
- 업체에 시정조치 요구를 몰아서 한꺼번에 하지 마라
 - 초기부터 포기토록 하지 말고, 중요도에 따라 단계적으로 시행 유도

많은 업무가 업체와 접촉하여 수행하게 되므로 민원이나 불만을 최소화하기 위해
업체와의 원만한 관계유지를 위한 노력 필요

우 리 의 자 세

- 업체와의 약속 이행 (못 지킬 경우 충분히 설명)
- 연애하는 감정 (다가오면 멀리하고 멀어지면 가까이 하자)
 - 가까이 오면 업체 또는 품질에 무언가 있을 수 있고 멀어지면 나에게 문제가 없는지?
- 현장업무 수행 시 말보다는 회의와 기록을 통해 오해소지 제거와 업무효율성 증진
 - 의견 상충 시는 회의를 개최하고 전달과정에 오해를 남기지 말 것
- 문제점 발생시 즉시 품보원(팀장)과 상의토록 업체 유도
 - 업체에 기술지원측면에서 적극적인 지원
 - 평소 업체인원의 특성을 정확히 파악해서 사안발생시 적절히 대처

전 파 사 항

※ 2011년 기관청렴도 측정결과 분석 및 개선대책(감사실, 2012.1.27, 월간회의)

전 파 사 항

□ 2012년 대외기관 감사계획 (일정 변경 가능)

구분	감사원	국방부	방사청
1월	방산비리 기동점검		공직기강 감사
2월	무기체계 유지·보수실태 점검		
3월	국방부 등 3개 기관 재무감사	전투지원장비 (물자) 보급 및 운용실태 감사	항공기사업 집행실태 점검
4월			
5월			
6월	품질보증업무 실태점검		지휘정찰·유도무기사업 집행 실태 점검

전 파 사 항

구분	감사원	국방부	방사청
7월		군납(급식) 납품실태 점검 하절기 공직기강감사	공직기강 감사
8월	주요 국산화 무기 개발·관리 실태		
9월	방산비리 기동점검	중추절 공직기강감사	공직기강 감사
10월		군 정비지원 실태감사	
11월	방산비리 기동점검		
12월		연말 공직기강 감사	공직기강 감사
참고 사항	※ 기관의 사정에 따라 일정 변경 가능 ※ 감사원 국방분야 감사 수행부서 편성 (2011년 말) : 방산비리 T/F, 제 1과, 제 2과, 제 3과 ※ 국방부 감사대상은 방사청임		

전 파 사 항

□ 감사활동 강화, 확대와 환경 변화 인식

- 감사원 방산비리 TF팀 구성으로 방산분야 감사활동 확대
- 국가권익위원회 요구사항 증가 및 청 감사실 활동 강화
- 업체 간 생존경쟁 치열로 민원 발생빈도 증가

□ 문서 및 자료 대외반출 금지

- 원 품위 손상행위 자제
 - 방산물자 추가지정 관련 회의계획 유출
 - 성능개량사업 제안요구서의 유출
- PC 화면보호기 설정, 자리 이석 시 책상 점검

전 파 사 항

□ 업무추진비집행지침 개정(2012.2.13)

○ 권익위 “클린카드 비리근절을 위한 내부통제방안 제도개선 권고”
(2011.10.11) 반영

○ 주요 신설조항 (클린카드 사용 관련)

- 사용제한업종 : 유흥업종, 위생업종, 레저업종, 사행업종, 기타업종
- 사적사용제한 : 통상적 업무추진과 관련이 적은 시간(24시~06시),
장소(업무와 무관한 지역)에서 사용 금지
- 특정 물품 등 구매 제한 : 귀금속, 고가 주류, 골프용품,
건강보조식품, 고급화장품, 액세서리
- 관리대장 관리 대상 : 상품권
- 모니터링 : 업무추진비의 적정성을 상시 확인(사용내역 모니터링)
- 부당집행에 대한 제재 : 금액 반환, 사용자 징계규정에 의거 처리

전 파 사 항

☐ 유연근무자 출퇴근시간 엄수

- 방사청 감사실 요구(유연근무자 현황 제출) 등 관심 고조
- 유연근무자 출퇴근 상황관리방안 마련

☐ 규격검토, 품보계획 수립, 품보활동일지 작성/검토 철저

- 품보계획 수립 시 최신규격 적용여부, 제품 품질이력 검토/반영
- 품보일지 작성, 결재 시 검토 철저

☐ 규정 개정내용 숙지

- 수시 규정개정내용 확인, 업무 수행 시 개정된 내용 반영 추진
(수탁용역업무규정 개정 내용 중 사업종결보고실적 확인, 감사원)

전 파 사 항

- 기본업무와 지원업무의 우선순위 항상 고려
 - 규정에 명시된 사항만 지원(공문의 지원협조도 책임문제 발생)
 - 공문처리 시 원 임무범위 내에서 검토하는 것이 원칙
(단, 벗어나는 사항이 있을 경우 사유 코멘트)

- 이제는 감사를 대비하지 않으면 살아남기 힘들다.
 - 감사 준비 후 대응하는 것은 곤란
하므로 항상 지금이 준비상태임을 명심



감사합니다.